

தமிழக சட்டப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1968 மார்ச் 2.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

* வெள்ளீக்குறிமிட்ட வினாக்கள்

சாலைகள் நிர்வாகம்

* 120 வினா.—திரு. பெ. மலேச்சாமி : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

ஊராட்சி, ஊராட்சி மன்றங்கள் போடும் புதிய சாலைகளை நிர்வகிக்கும் பொறுப்பை, பெருவழித்துறைக்கு (Highways) மாற்றுவதற்குத் திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இத்தகைய செயற்குறிப்பு எதுவும் தற்போது அரசாங்கத்தின் ஆய்வில் இல்லை. ஆனால், ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்களால் அமைக்கப்படும் சாலைகளில் பேருந்து வழித்தடச் சாலைகள் இருக்குமானால், அவை ஆண்டுதோறும் படிப்படியாக, நிதி நிலைமையை யொட்டி அரசாங்கத்தால் மேற்கொள்ளப்பட்டுப் பேணுவதற்காக நெடுஞ்சாலை—கிராமப்பணிகள் துறைக்கு மாற்றப்படும்.

திரு. பெ. மலேச்சாமி : ஊராட்சி மன்றங்களில் அமைக்கப்படுகின்ற சாலைகள் 5 ஆண்டுகள் அல்லது 10 ஆண்டுகள் ஆகியும் ஒழுங்காகப் பராமரிக்க இயலாத காரணத்தாலே அந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்கள் மிகவும் அல்லலுறுகிறார்கள். ஆகையால் அதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்து பெருவழித் துறைக்கு மாற்றுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அரசாங்கப் பேருந்து செல்லுமிடம் ஊராட்சி மன்றச் சாலைகளையும் 1960-ம் ஆண்டுதொட்டு எடுத்துக்கொள்ள முன்வந்து முதலில் 1,000 மைல் என்ற அளவிற்கு ஆண்டுதோறும் எடுத்தபிறகு 500 மைல் என்ற அளவிற்கு வந்து நிதிப் பற்றாக்குறை காரணமாக 250 மைல் என்ற அளவில் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. இந்த ஆண்டு 250 மைலாக இருந்ததை 300 மைலாக ஆக்கியிருக்கிறோம். இப்போதுள்ள நிதி நிலை வசதியைப்பொறுத்து அந்த அளவுக்குதான் இயலும்.

திரு. தி. பொன்னுமலை : சுமார் மூன்று ஆண்டுக் காலமாக யூனியன் ரோடுகளை எடுத்துக்கொள்ளும், எடுத்துக்கொள்ளும் என்று நினைத்துப் பல யூனியன்கள் ரோடு வேலைகள் செய்யாமல் விட்டுவிட்டார்கள். பஸ் போக்குவரத்து இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அவற்றை இன்னும் சர்க்கார் எடுக்கவில்லை. சர்க்கார் பராமரிக்காமல் விட்டுவிட்டாலும் பழுது பார்ப்பதற்காகிலும் சர்க்கார் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : யூனியன் சாலைகளைச் சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. ஏற்கெனவே குடிநீர் வழங்கல், நீர்ப்பாசனம் சிலவற்றைச் சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இப்பொழுது சாலைகளையும் எடுத்துவிட்டால் மிச்சம் அவர்களிடம் இருப்பது பள்ளிக்கூடம்தான். அதையும் எடுத்துவிட்டால் ஒன்றுமே இருக்காது.

[1968 மார்ச் 2]

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : பல ஆண்டு காலமாக பேருந்து ஓடுகின்ற சாலைகளை அரசாங்கச் சாலைகளாக எடுக்கவில்லை. அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டு எத்தனை ஆண்டுகளாக பஸ்கள் ஓடுகின்றன என்பதைப் பார்த்து அந்த அடிப்படையில் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : 1960-ம் ஆண்டு முதல் 4,560 மைல் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டில் 300 மைல் எடுப்பதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : கிழக்கு இராமநாத புரத்தில் சமீபத்தில் அடித்த புயலின் காரணமாக பஞ்சாயத்து யூனியனால் போடப்பட்ட ரோடுகள் எல்லாம் சிதைவுபட்டிருக்கின்றன. அதையாவது அரசாங்கம் ஸ்பெஷலாக ரிப்பேர் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பஞ்சாயத்துச் சாலைகளையும், பஞ்சாயத்து யூனியன் சாலைகளையும் பஞ்சாயத்தில் இருப்பவர்கள்தான் பராமரிக்கவேண்டும்.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், நகராட்சிகள் ஆகியவற்றின் பராமரிப்பிலுள்ள சாலைகள் எதிர்பாராதவிதமாக சேதத்திற்கு ஆளாகிவிடுகின்றன. உதாரணமாக, பெருமழையின் காரணமாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் குறிப்பாக திருத்தூறைப்பூண்டி பகுதியிலே சாலைகள் அழிந்துவிட்டன. இதுபோன்றவற்றிற்கு தனி மான்யமாக ஏதாவது ஒரு தொகையைத் தந்து சாலையை செப்பணிவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேருந்து செல்லுகின்ற பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலுள்ள சாலைகளை அரசு எடுத்துக்கொள்வது குறிப்பிட்ட அளவில்தான் எடுத்துக்கொள்ளமுடியும். எல்லாவற்றையும் எடுத்துக்கொள்வது என்பது இயலாத காரியம்.

திரு. கே. விநாயகம் : பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே இருக்கும் ரோடுகளை யார் போட்டாலும் அவற்றைப் பராமரித்தால்தான் பொதுமக்களுக்கு நன்மை பயக்கும். அவைகளை ஹைவேஸ் எடுத்துக்கொள்ள மறுக்கிறார்கள். அவைகளை கடவுள் பார்த்துக்கொள்ளட்டும் என்று விட்டுவிடுகிறார்கள். இதனால் அந்த ரோடுகளில் போகின்ற கார், வண்டிகள் எல்லாம் பல சிக்கல்களுக்கு ஆளாகின்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகையால் அதை மெயின்டனன்ஸ் செய்வதற்காவது அட்லீஸ்ட் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிகமாகப் பணம் தர முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அந்த அமைச்சர் வரவில்லை. பதில் இல்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : கோவைப் பகுதியிலே ஹைவேஸ் ரோடுகள் குறிப்பாக பாப்பம்பட்டி—திருச்சி ரோடை எடுத்துக்கொண்டால், சென்ற பத்து ஆண்டுகளாக ஒன்றும் செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. பஸ்களும் மக்களும் போகமுடியாத நிலைமையில் இருக்கிறது. ஆகையால் சர்க்கார் கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : குறிப்பிட்ட ஏதாவது இருந்தால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் எழுதி அனுப்பினால் கவனிக்கப்படும்.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, ஸ்தல ஸ்தாபன ரோடுகளுக்கு மானியம் அளிக்கும்போது அந்தந்த பஞ்சாயத்தின் ஜனத்தொகை அடிப்படையில் அளிக்கப்படுகிறது. அப்படியில்லாமல் பஞ்சாயத்துகளில் உள்ள ரோடுகளின் நீளத்தின் அடிப்படையில், பராமரிப்பதற்கு இருக்கக்கூடிய வகையில் அளித்தால் நலமாக இருக்கும். அதைப்பற்றி அரசு கவனிக்க முன்வருமா?

1968 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேருந்துகள், வண்டிகள் செல்லுமிடங்களில் பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் சாலைகளை எந்த அளவுக்கு அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்கிறது என்ற அளவிலேதான் கேள்வி இருக்கிறது. ஆகையால் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : ஊராட்சி, ஊராட்சி மன்றங்கள் போடும் புதிய சாலைகளை நிர்வகிக்கும் பொறுப்பை பெருவழித்துறைக்கு மாற்றுவதுபற்றிய கேள்வி. ஆகவே அதைப்பற்றிமட்டும் துணை வினாக்களுக்கள்.

திரு. சொ. கோவிந்தராமன் : கடலூரிலிருந்து ஒரு ரோடு ஜெயிலுக்கு வழியாக போகிறது. அதை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்வது சாலைச் சிறந்ததென்று ஊராட்சி ஒன்றியமும் தீர்மானம் போட்டிருக்கின்றது, அபிவிருத்தி மன்றமும் சிபார்சு செய்திருக்கிறது. ஆகையால் அதை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்வதற்கு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அரசு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று தீர்மானம் போடுவது கலம், எடுப்பது கஷ்டம்.

திரு. அ. ஆறுமுகம் : பஞ்சாயத்து யூனியன் ரோடுகள் போடுகின்ற போது வழியிலே ஒரு நிலத்திற்குரியவர் தடுத்தவிட்டார்கள். அதனால் ரோடு போடமுடியாமல் 4, 5 ஆண்டுகளாக அப்படியே இருக்கிறது. அதை மாற்றுவதற்கு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு முழு அதிகாரம் அரசு கொடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஊராட்சி, ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடையே சாலைகளை அரசு எடுத்துக்கொள்வதுபற்றிய கேள்வி இது.

திரு. ஆர். கருப்பையா : பெருவழித்துறையின்மூலமாக கப்பி போடுவதற்கு காலதாமதம் ஆகிறது. கோடை காலத்தில் தண்ணீர் சரியாகக் கிடைப்பதில்லை. அப்போது கப்பிரோடு போடுகிறார்கள். குளிர்காலத்தில் தார் ரோடு போடுகிறார்கள். இவை சரியாக அமைவதில்லை. இது, திருச்சி மாவட்டத்தில் நடந்திருக்கிறது. இதபோன்றவற்றைத் தடுத்து எந்தெந்த காலத்தில் போடவேண்டுமோ, அந்தந்த காலத்தில் போடுவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எந்தெந்த காலத்தில் சாலைகள் போடுவது என்பதில்லை. எவ்வளவு காலத்தில் பழுதடைகிறதோ அந்த அளவில்தான் பராமரிப்பு இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஊராட்சி, ஊராட்சி மன்றங்கள் போடும் புதிய சாலைகளை நிர்வகிக்கும் பொறுப்பை, பெருவழித்துறைக்கு மாற்றுவதுபற்றிய கேள்வி. ஆகவே அதுபற்றிய கேள்வியைப் போடவும்.

திரு. கே. போஜன் : நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஊராட்சி மன்ற ரோடுகளை பெருவழித்துறை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று ஏதாவது கோரிக்கை வந்திருக்கிறதா? அப்படியிருந்தால் அதைப்பற்றி அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தனியாக எதுவும் வரவில்லை. பொதுவாக வந்த கோரிக்கைகளைப்பற்றி ஒரு பட்டியல் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கரு. சிமைச்சாமி : கிழக்கு இராமநாதபுரம் பகுதியிலுள்ள ரோடுகளைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்களுக்குத் நன்றாக தெரியும். சமீபத்தில் அடித்த புயலின் காரணமாகப் பாதிக்கப்பட்ட ரோடுகளை பஞ்சாயத்து யூனியன்களால் செப்பனிட முடியவில்லை. ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் அருள்கூர்ந்து அந்தப் பகுதியைத் தனியாக எடுத்துக் கொண்டு செப்பிவிடுவதற்கு நிதி வசதி அளிக்க முன்வருவார்களா?

[1968 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தனியாக நிதிவசதி அளிப்பதற்கேற்ற அளவு நம்முடைய நிதிவசதி செழுமையாக இல்லை. இருந்தாலும் அதைப்பற்றி யோசிப்பது பற்றியே பரிசீலனை செய்யவேண்டும்.

திரு. மு. இரத்தினசபாபதி : மாவட்டக் கழகங்கள் அமைத்த பெரிசு ரோடுகள் பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் அவற்றைப் பராமரிக்கப் பணம் இல்லாமல் கஷ்டப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட ரோடுகளைப் பராமரிப்பதற்காக பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு அதிகப் பணம் ஒதுக்க அரசு முன் வருமா?

(பதில் இல்லை.)

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : இந்த ஆண்டு 300 மைல் தொலைவுள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் சாலைகள் பெருவழித் துறையால் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மாவட்ட வாரியாக எத்தனை மைல்கள் எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தனிக் கேள்வி கேட்டால் அந்தப் பட்டியலை அவை முன் வைக்கமுடியும். பட்டியல் இப்போதே என்னிடத்தில் இருக்கிறது. படிக்க ஆரம்பித்தால் அரை மணி நேரம் ஆகும்.

திரு. எம். எஸ். மணி : ஐந்து ஆண்டுகள் தொடர்ந்து பஸ்கள் ஓடுகின்ற ரோடுகளை ஹைவேஸ் டிப்பார்ட்மெண்டில் எடுத்துக்கொள்வதாக ஒரு திட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் அந்தத் திட்டப்படி எடுத்துக்கொள்ளப்படாத ரோடுகள் பல இருக்கின்றன. அவற்றை உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ள அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படிப்பட்ட சீனியாரிடி பிரகாரத்தான் சாலைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன. அந்த வகையில்தான் இந்த ஆண்டு 300 மைல்கள் அளவுள்ள சாலைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : ஊராட்சி ஒன்றியங்களால் புதிதாகப் போடப்பட்ட சாலைகளை பெருவழித்துறைக்கு மாற்றுவதற்கு ஏதுவாக கடந்த ஆண்டு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு போடப்பட்ட சாலையின் நினை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கடந்த ஆண்டு 250 மைல் அளவுக்கு சாலைகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : கடற்கரைப் பகுதிகளில், மரக்காணம் போன்ற பகுதிகளில் மணற்பாங்காக இருப்பதால் ரோடுகள் போட அதிகமாகச் செலவாகிற நிலைமை இருப்பதால் அந்தப் பகுதிகளைப் பொறுத்தவரை பெருவழித்துறை எடுத்துக்கொண்டு ரோடுகளை போட்டுக் கொடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அவை அரசாங்கச் சாலைகளாக இருந்தால் கவனிக்க ஏதுவாக இருக்கும். ஊராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் சாலைகளாக இருந்தால் ஏற்கனவே சொன்ன அடிப்படையில்தான் ஆராயப்படும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Panchayats and panchayat unions are not maintaining the roads properly and are not carrying out repairs. To ensure proper maintenance of roads, will the Hon. Minister be pleased to authorise the Highways Department to supervise the roads and send reports to the Government.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்போதே நெடுஞ்சாலைப் பணித் துறையினர் மூலமாகத்தான் கண்காணிக்கப்பட்டு வருகின்றது. அவற்றை ஊராட்சிகளோ, ஊராட்சி ஒன்றியங்களோ சரியாகப் பேணி வரவில்லை என்றால் ஆங்காங்கு இருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பொறுப்பிலுள்ளவர்களைத் தூண்டி ஊக்குவிப்பது நல்லதாக இருக்கும்.

1968 மார்ச் 4]

திரு. ஏ. கோ. பரவசுரேஷ்ணன் : புயல் அடித்த பகுதிகளில் எல்லாம் பழுதாகிவிட்ட ரோடுகளை பஞ்சாயத்தாலோ, பஞ்சாயத்து யூனியனாலோ நிர்வகிக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பகுதிகளுக்கு ஒரு சலுகை கொடுத்து, ஏரிகளையெல்லாம் அரசாங்கமே எடுத்து பழுது பார்த்துக் கொடுப்பது போல் அந்த ரோடுகளை எல்லாம் அரசாங்கமே எடுத்துக் கொள்வதற்கு இனிமேலாவது வழி செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எல்லாவற்றுக்கும் ஒரே பதில், இப்போதுள்ள நிதிநிலை வசதியைப் பொறுத்துத்தான் இவை எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பதுதான்.

திரு. வ. ஜார்ஜ் : பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலுள்ள ரோடுகள் சில பாலங்களைக் கட்டும் பொறுப்பை அவர்கள் ஏற்று நடத்தும்போது, அந்த யூனியனிலுள்ள ஒரு வருட வருமானம் முழுவதும் அதற்குச் செலவிட வேண்டியிருக்கிறபடியால் மற்ற வேலைகள் பாதிக்கப்படும் நிலைமையில் இருக்கின்றன. ஆகவே, குறிப்பிட்ட தொகைக்கு மேல் செலவாகக் கூடிய பாலங்களை ஹைவேஸ் டிப்பார்ட்மென்ட் எடுத்து நடத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சாலைகள் அமைக்கின்ற நேரத்தில் பாலங்களினுடைய பிரச்சினைகளும் வருகின்றன. அவைகளையும் உள்ளிட்டுத் தான் ஆண்டுதோறும் குறிப்பிட்ட அளவு சாலைகள் எடுத்துக்கொள்ளப் படுகின்றன. பேருந்துகள் செல்லும் ரோடுகள் 4,500 மைல் வரை கடந்த ஆறு, ஏழு ஆண்டுகளில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. பேருந்து வழித் தடங்கள் அல்லாத முக்கியத்துவம் வாய்ந்த சாலைகளில் 720 மைல் அளவுக்கு எடுத்திருக்கிறார்கள். அவற்றிலே பாலங்கள் வந்தால் கட்டத் தயாராக இருக்கிறார்கள். எதையும் அவ்வப்போது இருக்கிற நிதி நிலைக்குத் தக்கவாறுதான் செய்ய முடியும்.

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை : சில ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பொறுப்பில் குறுகிய அளவு தூரமுள்ள சாலைகள் இருக்கின்றன. சில ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பொறுப்பில் அதிக தொலைவு உள்ள சாலைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, நீளத்திற்குத் தகுந்த முறையில் மானியம் வழங்க சர்க்கார் யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சர்க்கார் யோசிப்பது எல்லாம் நான் இல்லையே என்பதுதான்.

மாயூரத்தின் சாலை அகலப்படுத்தல்

* 121 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டம், மாயூரம் நகரில் தற்போதுள்ள அரசின் பராமரிப்பிலுள்ள 2-ம் எண் நெடுஞ்சாலையை அகலப்படுத்தும் கோரிக்கை எதேனும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதுபற்றி அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) நிதி வசதி கிட்டும்போது, இப்பணியைத் திட்ட இனமாக ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளக் கருதப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : மாயூரம் நகரத்தில் 12 அடி அகலமே இருக்கிற அந்த ஹைவேஸ் பாதையை விரிவாக்குவதற்கு விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அந்தச் சாலையை விரிவுபடுத்துவதற்கு ஆறாம் தோராயச் செலவு ரூ. 1,25,000 என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி எதிர்காலத் திட்டங்களில் ஆலோசிக்கப்படுவதாக இருக்கிறது.

[1968 மார்ச் 2]

திரு. நா. காரிராமன் : இந்தச் சாலையை விரிவுபடுத்தும்போது சாலையின் இரு பக்கங்களிலும் உள்ள வீட்டுச் சொந்தக்காரர்களில் எவ்வளவு பேர் பாதிக்கப்படுவார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அந்தச் சாலையை நிறுவும்போது வருகின்ற ஆட்சேபணைகளைக் குறித்துத்தான் எவ்வளவு பேர் என்று சொல்ல முடியும்.

திரு. பி. வேலுசாமி : இந்தச் சாலைகளை விரிவுபடுத்துவதற்கு என்று பிரத்தியேகமான கொள்கை உண்டா ? அதற்கான தகுதிகள் என்னென்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சாலைகளை விரிவுபடுத்துவதில் போக்குவரத்து ஒழுங்காக இருக்க வேண்டுமென்பதுதான் கொள்கை. அதற்காக முயற்சி எடுக்கப்படுகிறது.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : நிதிவசதி வந்த பிறகு விரிவான திட்டமாக எடுத்துக் கொண்டாலும் போக்குவரத்து நெருக்கடி அதிகமாக இருக்கும் பகுதிகளில் தற்காலிகமாக ரோடுகளைச் செப்பனிடும் காரியத்தை எடுத்துக் கொள்வது பற்றி யோசிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அவ்வப்போது பேணுதல் செலவு (மெயின்டனன்ஸ்) என்ற அடிப்படையில் அவை எல்லாம் கவனிக்கப்பட்டுதான் வருகின்றன.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு மட்டும் இவ்வளவு தூரம் கவனிக்கும்போது மற்ற மாவட்டங்கள் இந்த அளவுக்குக் கவனிக்கப்படுவது இல்லையே. (மணி அடிக்கப்பட்டது)

(திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அழைக்கப்பட்டார்.)

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : நாலுக்கு நான் பஸ்ஸின் நீள அகலங்கள் அதிகமாகும்போது ரோடுகளின் அகலமும் அதிகமாகவேண்டுமென்ற முறையில் ரோடுகளை அகலப்படுத்தும் முயற்சியில் கவனம் செலுத்துவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பல்களுக்குத் தகுந்தவாறு சாலைகளை அகலப்படுத்துவது இல்லை. போக்குவரத்துக்குத் தகுந்தவாறு, விபத்துக்களைத் தவிர்க்கும் வகையில், சமூகமான போக்குவரத்து நடைபெறும் வகையில் சாலைகளை விரிவுபடுத்தும் முயற்சி நடைபெற்றுக் கொண்டுதான் வருகிறது.

Land Legislation

* 122 Q.—**THIRU S. RAMACHANDRAN :** Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state whether there is any proposal to bring a comprehensive land legislation ?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Yes. The Government have under consideration a proposal to undertake a comprehensive tenancy legislation which will replace the following Tenancy Acts in force in the State :—

(1) The Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955 ;

(2) The Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 ;

1968 மார்ச் 2]

(3) The Tanjore Pannaial Protection Act, 1952; and

(4) The Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Act, 1958.

The legislation has not yet been finalised. Meanwhile, based on the decisions already arrived at, a draft tentative Bill called the Madras Agricultural Tenancy Bill has been drafted by the Law Department, and this Bill was examined in consultation with the Board of Revenue and the Director of Land Reforms, Planning Commission. The Bill is now being examined further.

DR. H. V. HANDE: Sir, will this Government tell us the salient points in that proposed Bill and also, instead of allowing the whole thing to be examined by the Board of Revenue and other officials, whether this Government will take this House into their confidence and discuss the proposed Bill with the representatives of the various parties represented here first?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: This is only a draft Bill which has been drafted by the Law Department. It has not reached such a stage where we can disclose the salient points of the Bill. After all, the Bill is being drafted. Definitely the Government will take this House into their confidence and it may even refer this Bill to the Select Committee or circulate it for eliciting public opinion.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, under the broad heading 'Land Legislation' the Land Ceiling Act comes. I want to know whether this Government has examined that this Act which was passed some years ago, has been properly implemented and whether they have got supervisory powers to check malpractices, if any. Also, have any instances been brought to the notice of the Government that the landholders are not following the Land Ceiling Act?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: This House and the whole State are aware that the Land Ceiling Act is only a paper legislation. It has not produced the desired effect.

திரு. செ. பாலகம்பிரமணியன்: முன்பு நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டபோது இந்தச் சட்டம் இப்படி இப்படித்தான் இருக்கும் என்று வெளியில் பரவலாக அபிப்பிராயம் தெரிய வந்ததால் அந்தச் சட்டத்திலிருந்து தப்பித்துக் கொள்ள பல பேர்கள் பல ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொண்டார்கள் என்பதை ஞாபகத்தில் கொண்டு இனி கொண்டு வரப்படுகிற சட்டத்திலாவது அதுமாதிரி ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுக்காமல் இருக்க யோசனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: முன்பு கொண்டு வரப்பட்ட சட்டத்தை நம் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தபோது வர்ணித்தார்கள், உச்சவரம்புச் சட்டம் என்ற பெயரால் தொடங்கி அது மிச்சவரம்புச் சட்டமாக முடிந்துவிட்டது என்று. இப்போது வருகிற விரிவான சட்டத்தில் குடியானவர்களுடையவும், சாகுபடிதாரர்களுடையவும் நலன்கள் பாதுகாக்கப்படவேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் இந்தச் சட்டம் தயாரிக்கப்படும்.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமுலம்: இப்படிப்பட்ட நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் எல்லா மந்திரிசபையையும், அதாவது எல்லோர் கண்ணையும் அது உறுத்திக் கொண்டிருக்கிறது. வேரட்டு கிடைப்பதற்கு இது நல்ல வசதி

[1968 மார்ச் 2]

என்று. இருந்தபோதிலும் சில சட்டங்கள் அவசியந்தான். ஆனால் சில நில உடைமையாளர்கள், மூன்று ஏக்கர், அதற்குக் கீழ் நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட சட்டங்களிலிருந்து விதிவிலக்கு கொடுத்து அவர்களுக்கு தக்க நிவாரணம் அளிக்க இந்த சர்க்கார் முன்வருமா? சாகுபடியாளர் பாதுகாப்புச் சட்டம், ஃபெயர் ரென்ட் ஆக்ட் என்று இப்படியெல்லாம் இருக்கின்றன. பெரிய நிலச்சுவான்தார்களை மொங்கான் வைக்கடும். ஆனால் சிறிய நில உடைமையாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க இந்த சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த விவசாயச் சட்டத்தில் அடிப்படையான நடைமுறை அம்சம் ஒன்றுண்டு. நாட்டின் உற்பத்தி பெருக, உணவு உற்பத்தியில் தன்னிறைவு பெற அவசியமாக இருக்கும் விவசாயிகள், குடியானவர்கள், நிலத்தில் பாடுபடுபவர்கள் இவர்களின் உரிமைகள் காக்கப்படவேண்டும் என்பதுதான் பிரதானமான நோக்கம். ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர்கள் வைத்திருப்பவர்கள் கூட மிராச்தார்கள் என்ற பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். நிஸத்தில் வேலை செய்பவர்கள், குடியானவர்கள் இவர்களுக்கு பாதகமான நிலை ஏற்படாத வகையில் இந்த மசோதா கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ளும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த நிலச் சட்டத்தின் நகலை அதிவிரைவில் பைனலில் செய்து அடுத்த சட்டசபைக் கூட்டத் தொடரிலாவது கொண்டுவருவதற்கு அரசு முற்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : எப்போது கொண்டுவரப்படும் என்பதுபற்றி நான் இப்போது உறுதி அளிக்கமுடியாது. ஆனால் பழைய அரசே இதை விரைவுபடுத்தியிருக்கலாம். விவசாய மக்களிடமும், உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத்திலும் மிகுந்த அக்கறை எடுத்துக் கொண்டு இருக்கிற புதிய அரசு இதற்கான எல்லாவிதக் காரியங்களிலும் தீவிரமாக ஈடுபட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு விரைவில் கொண்டு வரமுடியுமோ அந்த அளவிற்கு முயற்சிக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கு ஒரு முக்கியமான செய்தியை நம் மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். மிச்சவரம்புச் சட்டம் என்ற சட்டத்தை மாற்றி உண்மையான நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வர இந்த அமைச்சரவை முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளும் என்று தெரிவித்தார்கள். அது இன்று மிக அவசரமாக தமிழ்நாட்டு மக்கள் எதிர்பார்க்கக் கூடிய காரியம். ஆகவே எவ்வளவு விரைவில் அதை முடிக்க முடியும் என்று தெரிவித்தால் உதவியாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உறுப்பினர் அவர்களின் கேள்வியை நான் திருத்த விரும்புகிறேன். உச்சவரம்புச் சட்டத்தை நான் மிச்சவரம்புச் சட்டம் என்று குறிப்பிட்டது, ஏற்கனவே கொண்டுவரப்பட்ட நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தினால் தவறுகள் ஏற்பட்டு அதன் நோக்கமே தோற்கடிக்கப்பட்டது. அது ஒரு காகித மசோதா என்று குறிப்பிட்டேன். இப்போது முப்பது ஏக்கர் என்றிருக்கிறது. அதனால் சில ஆயிரம் ஏக்கர்கள் தான் கிடைக்கும். தமிழ்நாட்டில் உள்ள ஒரு பெரிய பிரச்சனையை இப்போது கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 3½ கோடி மக்கள் உள்ளதில் 60 லட்சம் பேர்கள் தான் பட்டாதாரர்களாக இருக்கிறார்கள். இரண்டு சென்ட், பத்து சென்ட் என்று வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களும் இருக்கிறார்கள். 45 லட்சம் மக்கள் புன்செய் பட்டாதாரர்கள், 15 லட்சம் அளவிற்கு நன்செய் பட்டாதாரர்கள் இருக்கிறார்கள். சில பெரிய நிலப்பரப்புக்கள் இதிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ள அந்நேரத்தில் உள்ள சூழ்நிலை வழி செய்துவிட்டது. இந்தச் சட்டத்தின் முக்கியமான அம்சம் என்னவெனில், குடியானவர்களுக்கு, சாகுபடிதாரர்களுக்கு, நிலத்தில் உறவு வைத்திருப்பவர்களுக்கு, இவர்கள் உரிமைகள் பாதுகாக்கப்பட்டு, அவர்களுக்கு கடன் வாங்குவதற்கு வேண்டிய வசதிகள், அவர்களை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றாமல் பாதுகாப்பது போன்றவையாகும்.

1968 மார்ச் 2]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இந்த நிலச்சட்டம் எந்த அடிப்படையில் என்னென்ன காரணங்களுக்காக கொண்டு வரப்படுகிறது? இது எப்படிப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு நன்மை பயக்கும் என்று கருதுகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இவ்வளவு நேரம் அதைத்தான் சொன்னேன். நியாயவாரப்படி 60—40 என்றிருக்கிறது. இது ஒரு அம்சம். குடியானவர்களை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றக் கூடாது என்பது—நியாயமாக விவசாயம் செய்யும் குடியானவர்களை ஏதேச்சாதிகாரமாக காரணம் இல்லாமல் வெளியேற்றாமல் இருக்கவேண்டும் என்பது, நிலத்தில் சாகுபடி செய்கிற உரிமைகள் நிரந்தரமாகவும், வம்சாவழியில் கூட குடியானவர்களுக்கு வரவேண்டியது கடன் வாங்க வழியில்லாமல் இருப்பதைத் தவிர்த்து அதற்கு வழி செய்து கொடுப்பது, உச்சவரம்புச் சட்டத்திலுள்ள கெடுதல்களை மீண்டும் பரிசீலனை செய்வது இப்படிப்பட்ட பல அம்சங்கள் உள்ளன. ப்ளானிங் கமிஷன் கூட சிபார்சு செய்திருக்கிறது, நிலச் சீர்திருத்தம் எப்படிச் செய்யப்படவேண்டுமென்று. ஆக, சாகுபடிதாரர்கள், குடியானவர்கள் இவர்களின் நியாயமான உரிமைகளைப் பாதுகாக்க இந்தச் சட்டம் வழி செய்யும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : கோவில்கள், மடங்கள் இவற்றிற்கு சொந்தமான நிலங்கள் இந்த உச்சவரம்புச் சட்டத்திற்கு உட்பட்டுள்ளதா? இல்லையென்றால் அதற்கான காரணங்கள் என்ன? இனியாவது அந்த நிலங்களும் உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவரப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கோவில் நிலங்கள் சம்பந்தமாக சில திட்டவட்டமான வரம்புகளை விதிக்கும் காரியங்களை இந்த அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : சார், இப்போப்பட்ட நிலச் சீர்திருத்தங்கள் கொண்டுவருவதன் மூலம் உணவு உற்பத்தியில் புரட்சியை உண்டாக்க முடியுமா? உணவு உற்பத்தியில் தன்னிறைவு பெற்றுவிடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

ம. ப.
9-30

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உணவு உற்பத்தியைப் பொறுத்தவரையில் தமிழகம் வேகமாகப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது என்பதை கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்கள். கடந்த ஆண்டிற்கு முந்தைய ஆண்டிலிருந்ததைவிட இந்த ஆண்டிலே 7 லட்சம் டன்கள் தமிழகத்திலே உணவு உற்பத்தி அதிகரித்து இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதைத் தவிர 3 இலட்சம் ஏக்கராகக் கள்ளிலே இருபோகமாக மாற்றியிருக்கிற புரட்சி நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்தக் காரியங்கள் விவசாய மக்களுக்கும், குடியானவர்களுக்கும் மிகுந்த உற்சாகத்தை அளிக்கும் என்பதில் ஐயமில்லை.

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை : சார், தற்போதுள்ள நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தை நான் ஆதரிக்கின்றேன். இருந்தாலும் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கும் காரணமாக நிலங்களை consolidation of holdings என்ற முறையிலே ஒருங்கு சேர்த்து டிராக்டர்களை அமைத்து, வேலிகளைச் சுற்றி அமைத்து, நல்ல விஞ்ஞானத் துறையில் பயிற்சி பெற்றவர்களைக் கொண்டு பெரிய பண்ணைகளை அமைத்து உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கினால் அப்படிப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு அரசினர் ஆதரவு அளிப்பார்களா, அவர்களுக்கு லைசென்ஸ் மூலம் “எக்ஸ்ப்ளேன்” கொடுத்து உட்பாற்ற முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நல்ல கவர்ச்சிகரமான யோசனை. நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். 60 இலட்சம் நில உரிமையாளர்களாகவும், பட்டாதாரர்களாகவும் உள்ளவர்கள் 20 செண்ட், 40 செண்ட் இருக்கிற அளவுக்கு அமைத்த கூட்டுறவுப் பண்ணைகள் சரியாக அமையவில்லை. தோற்று இருக்கிறது. தவிர எல்லோரும் மிராசதார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. குடியானவர்களும் இருக்கிறார்கள். எல்லோரும் வாங்கி சாப்பிடுகின்ற நிலையும் தமிழகத்தில் இருக்கிறது.

[1968 மார்ச் 2]

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், வரப்போகும் நிலச் சீர்திருத்தத்தில் காட்டுவழியாக உள்ள இடங்களில் விவசாயத்திற்கு ஏற்பாடு செய்து விவசாயம் செய்யும் விவசாயிகளுக்கு எல்லா வரிகளிலிருந்தும் வரிவிலக்கு அளிக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்தக் கேள்வி ஒரு நிர்வாக முறையைப் பற்றியிருக்கிறது. மசோதாவோடு தொடர்பு கொண்டதல்ல.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : ஐயா, நிலச்சீர்திருத்தத்தில் காடுகள், மேய்ச்சல் தரைகள் ஆகியவற்றிற்கு விலக்கு உண்டு என்ற காரணத்தினால் பல நிலச்சுவான்தார்கள் சாகுபடிக்கு லாயக்குள்ள நிலங்களைக்கூட மேய்ச்சல் தரை, காடுகள் என்று கூறி விதிவிலக்கு பெறுகிறார்கள். அதை மாற்ற நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தில் அந்தத் திருத்தத்தை நீக்க அரசாங்கம் உத்தேசித்துள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அந்தமாதிரியான எல்லா அம்சங்களையும் விரிவாக ஆராய்வதற்காகவும், நல்ல பல யோசனைகளை அறிவதற்காகவும் இந்த மசோதாவைப் பற்றிய கருத்துக்களைக் கூற இந்த மன்றத்திலுள்ள அங்கத்தினர்களுக்கு முழு உரிமையும், வாய்ப்பும் இருக்கிறது. அவர்கள் கூறுகின்ற எல்லாவற்றையும் கருத்தில் கொண்டு தான் இதன் கடைசி வடிவம் அமையும்.

Nurseries

* 123 Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Madras Forest Department has launched a scheme for establishing central nurseries where seedlings of useful trees will be raised and sold ; and

(b) if so, when and where they will be started ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) 1966-67ல் மத்தியச் செடிப் பண்ணை ஒன்று சேலம் மாவட்டத்தில் நிறுவப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. வினாயகம் : சார், அப்படி நிறுவப்பட்ட மத்தியச் செடிப் பண்ணையிலே என்னென்ன செடிகள் உற்பத்தி செய்வதற்கு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டன ? அதை இதுவரையில் எங்கெங்கு விநியோகம் செய்திருக்கிறார்கள் ? அப்படிச் செய்வதால் இந்தத் துறையிலே ஏதாவது நல்ல விளைச்சல் ஏற்பட்டிருக்கிறதா ? அதன் மூலம் என்ன லாபம் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் 6 ஏக்கர் நிலத்தில் 30 பாத்திகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலே 6,000 மண் தொட்டிகளில் பயனுள்ள செடிகள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கரி, வேல், வேம்பு, புளி, மயில்கொன்றை போன்றவைகள் 11,000 பாத்திகளில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பொதுமக்களுக்கு இன்னும் நாற்றுக்கள் விற்கப்படவில்லை.

திரு. எம். எஸ். மணி : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு காடுகள் துறை துவங்கியுள்ள இத்திட்டத்தின்கீழ் அமைக்கப்பட்டுள்ள இந்தப் பண்ணையில் செடிகள் அமைப்பதற்கு இதுவரை செலவான தொகை மொத்தம் எவ்வளவு என அறியலாமா ?

1968 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் 1966-67ல் 1,38,600 ரூபாய் ஆனது இந்தத் திட்டத்தை மேலும் விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இது ஆரம்பமாகச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்திற்கு, அதாவது இதற்கு வேண்டிய செடிகள், இதற்கு வேண்டிய கருவிகள், தொடடிகள், பூச்சி மருந்துகள் இவை போன்றவைகளுக்கு 1,22,000 ரூபாய். எஸ்டாபிளிஷ்மெண்ட் செலவுக்கு, அதாவது நிர்வாகச் செலவுக்கு இந்த Ranger, forster, tractor driver, cleaner, lorry driver, lorry cleaner, peon இவர்கள் சம்பளமாக 16,600 ரூபாய் செலவாகிறது. ஆகமொத்தமாக 1,38,600 ரூபாய் ஆகிறது.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : ஐயா, நாட்டுமக்களுக்கும்; நாட்டுக்கும் பயனுள்ள இந்த நூற்றுப்பண்ணைகளைப் போல பல்வேறு மாவட்டங்களிலும் உள்ள காடுகளில் நூற்றுப்பண்ணைகளை அமைத்து ஆங்காங்கு உள்ளவர்களுக்குப் பயன்படும் வகையில் உதவி செய்ய அரசு புதிய திட்டத்தை மேற்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : மேலும் ஒரு மத்திய பண்ணையை மதுரை மாவட்டத்தில் அமைப்பதற்கு காட்டிலாக்கா அதிகாரி சிபாரிசு செய்துள்ளார். சேலம் மாவட்டத்திலுள்ள இந்தப் பண்ணை சிறப்பாக உருவாகுமானால் மதுரை மாவட்டத்திலும் அதை விஸ்தரிக்கத் திட்டமிருக்கிறது. இதற்கு மேலாக கிராம நலக் காடுகள் என்ற அடிப்படையில் காடுகளை விஸ்தரிக்கும் திட்டத்தின் அடிப்படையில் 20 ஏக்கருக்கு மேல் புறம்போக்காக இருக்கும் பகுதிகளில் பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலமாக அந்தப் பகுதிகளில் காடு வளர்க்கின்ற திட்டமும் அமலாக்கப்பட்டு வருகிறது. இது நல்ல செடிகளை உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்ற திட்டத்தின்கீழ் செயல்பட்டு வருகிறது. இது சரியான முறையில் நடக்க ஏற்பாடுகள் செய்து கண்காணிக்கப்படும். அங்கத்தினர் குறிப்பிடும் யோசனையை அதன்பிறகு கவனிக்கலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அந்தப் பண்ணையிலே வளர்க்கப்படும் பயன் தரும் மரங்களின் விவரங்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. பயன்தரும் செடிகளின் கன்றுகள் வளர்க்கப்படுகின்றனவா ? அந்தப் பண்ணையின் மூலமாக புதிய ஒட்டுச் செடிகள் கண்டு பிடிக்கப்படுகின்றனவா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இதுபற்றிய முழு விவரம் இல்லை. தனிக்கேள்வி போடவும்.

திரு. ஆர். நாகசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, வனத்துறையில் உள்ள தரிசு நிலங்களை கூட்டுறவு முறை மூலம் விவசாயிகள் பயன்படுத்தும் திட்டத்தை அமைக்க நமது அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அந்த நிலை இப்பொழுது இல்லை.

திரு. க. மு. ராஜகோபால் : தலைவரவர்களே, இந்தப் பண்ணை மூலம் வேம்பு, புளி போன்ற செடிகள் வளர்ப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்கள். அப்படி வைக்கப்பட்டுள்ள மரங்கள் எந்தெந்த மண்ணுக்கு எந்தெந்த மரம் ஏற்றதோ அவ்வாறு வைக்கப்படவில்லை. அப்படி வைக்கப்பட்டுள்ள ஓரிடத்தில் சரியான மண்ணில் அதற்குத் தகுந்த முறையில் வைக்காமல் இருந்ததால் அந்த மரங்கள் முளைக்கக்கூடவில்லை. தண்ணீரும் ஊற்றவில்லை. இனிமேலாவது மண்ணுக்கு ஏற்ற மரங்களை வைக்கவும், தண்ணீர் ஊற்றிப் பாதுகாக்கவும் வழிவகை செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இம்மாதிரி புகார்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. சில இடங்களில் செடிகள் நடுவதில் கண்காணிப்பு இல்லாததால் நட்ட செடிகள் முளைக்காத சூழ்நிலை இருக்கிறது. வன மகோற்சவமும் அந்த நிலையில் உள்ளதை நண்பர்கள் அறிந்திருப்பார்கள். இதை ஒழுங்காகச் செயல்படுத்தி கண்காணிப்பதற்கும், குறைபாடுகளை நிவர்த்திப்பதற்கும் ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுகின்றன.

[1968 மார்ச் 2]

திரு. எஸ். அக்கினிராஜ் : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட விதைப் பண்ணைகளில், செடிப்பண்ணைகளில் விவசாயிகளுக்குத் தேவைப்படும் “கனிர்சீடியா, ஸெஸ்பேனியா” போன்ற செடிகளை வளர்த்துக் கொடுப்பதற்குத் திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : போதுமான தண்ணீர் இல்லாததால் அதை அமல் நடத்துவது கஷ்டம்.

அரிசன கூட்டுப் பட்டாதார்கள்

*124 வினா.—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு தாழ்த்தப் பட்டோர் நல செய்தித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினா விற்கு விடையளிப்பாரா—

ஹரிஜன மக்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் பலவிதமான மானியப் பணத்தை ஜாயின்ட் பட்டா இருப்பவர்களுக்கு கொடுக்காததன் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அரிசன நல இலாகாவினரால் அரிசன மக்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் பலவிதமான மானியப் பணம் ஜாயின்ட் பட்டா இருப்பவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

[திரு. கரு. சேமைச்சாமி : சார், கூட்டுப்பட்டா இருப்பவர்களுக்கும் கொடுப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆனால் அதுமாதிரி கொடுக்கப் படுவதில்லை. சில இடங்களில் அவ்வாறு கிடைப்பது குதிரைக் கொம்பாக இருக்கிறது. ஆனால் அமைச்சரவர்கள் இங்கு கிடைப்பதாகச் சொல்லி விட்டார்கள். ஆனால் அங்கு கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகையால் இது சம்பந்தமாக நல்லதொரு உத்தரவைக் கலெக்டர்களுக்குத் தெரிவித்து அதற்கு வேண்டியதைச் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : கூட்டுப்பட்டாக்களுக்கு வேறு உரிமையாளர்களும் ஒப்புதல் தர வேண்டும். தரவில்லை யென்றால் சிக்கல் ஏற்பட்டிருக்கலாம். ஆனால் கொடுக்க வேண்டுமென்று சட்டம் இருக்கிறது. சிக்கல்களைப்பற்றி சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் விரைவில் நீக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கே. சகாதேவ கவுண்டர் : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டு பட்டாதாரர்களுக்கு சர்க்காரால் வழங்கப்படுகிற மானியங்களையும் கடன்களையும் பெறுவதற்கு மிகவும் சிரமப்பட வேண்டி இருக்கிறது. கூட்டுப் பட்டாதாரர்கள் ஒருவருக்கொருவர் சம்மதம் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். அதோடு மட்டுமல்ல, ஒரு கிராமத்தில் 100க்கு 90 பங்கு கூட்டுப் பட்டாக்களாக இருக்கின்றன. எல்லோரும் ஒன்று சேர்ந்து கூட்டுப் பட்டாதாரர்கள் ஆகி விடுகிறார்கள். அவைகளை அரசாங்கம் கவனித்து நடவடிக்கை எடுத்து, கூடுமான வரையில் இந்தக் கூட்டு பட்டாக்களை தாலூகா ஆபீஸ்கள்மூலம் தனிப் பட்டாவாக்க அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இப்பொழுது கூட்டுப் பட்டா இருப்பதை பலர் வரவேற்கிறார்கள். உறுப்பினர்கள் சொன்னதைக் குறித்து சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்து, பரிசீலனை செய்யும்.

திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, கிராமப் பகுதிகளில் கூட்டுப் பட்டாவை தனிப் பட்டாவாக மாற்ற வேண்டுமென்று பல வருடங்களாக ஜமாபந்தியில் கூட மனு கொடுத்தும் அது கவனிக்கப் படாமல் இருக்கிறது. கூட்டுப் பட்டாவிலிருந்து தனிப் பட்டாவாக மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டால் அதற்கு அனுமதி வாங்குவதற்கு மிகவும் சிரமமாக இருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு திட்டவட்டமான நடவடிக்கையை

1968 மார்ச் 2]

எடுத்து, கூட்டுப் பட்டாவை தனிப் பட்டாவாக வழங்குவதற்கு எந்த விதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை என்ற முறையில் விவசாயிகளுக்குப் பரதுகாப்பு கொடுக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இது ஹரிஜனங்களுக்குப் பட்டா வழங்குவது சம்பந்தப்பட்ட கேள்வி. ஹரிஜனங்கள் மொத்தமாக இருந்தால்தான் சலுகைகள் கொடுக்க அவர்களுக்கு நல்ல முறையில் பயன் ஏற்படக் கூடும் என்ற வகையில்தான் இதைப் பலர் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. டி. மார்டின் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஹரிஜன மக்களுக்கு அரசால் கொடுக்கப்படுகின்ற மானியங்கள், கடன்கள் அனைத்தும் மதம் மாறிய ஹரிஜனங்களுக்கு வழங்கப்படுகிறதா? அப்படி மானியங்கள், கடன்கள் வழங்கப்படாமல் இருந்தால் அந்த பாரபட்சத்தை நீக்குவதற்கு அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : மதம் மாறிய ஹரிஜனங்களுக்கு இது போன்ற ஒருசில மானியங்கள் தான் தரப்படுகின்றன. வீடுகள் கட்டுவதற்கு மானியத் தொகை மட்டும் தரப்படுகிறது. விவசாயக் கிணறுகள் வெட்டுவதற்கும், அல்லது உழவு மாடு வாங்குவதற்கும் மானியம் தரப்படவில்லை என்று கருதுகிறேன்.

பதிவுத் துறை

* 125 வினா—**திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் :** மாண்புமிகு சட்ட
திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :

கூட்டுறுவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) Registration Department-ல் Section Writers எத்தனை பேர் சிக்கன நடவடிக்கைகள் காரணமாக வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கின்றனர்?

(இ) இதனால் அரசாங்கத்திற்கு மீதமாகும் தொகை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) வேலை வாய்ப்பகத்தின் மூலம் நியமிக்கப்பட்ட அறு த்தி மூன்று தற்காலிகப் பட்டியலில் சேராப்பிரிவு எழுத்தர். “கோப்புமுறை” செயல்படுத்தப்பட்டதே இதற்குக் காரணம்.

(இ) திங்கள் ஒன்றுக்கு 7,370 ரூபாய் மிச்சமாகிறது.

*126 வினா—**திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் :** மாண்புமிகு சட்ட
கூட்டுறுவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) Registration Department-ல் 1—3—1967-ல் எத்தனை Inspector -கள் Posts ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன?

(இ) இவர்களின் Scale of Pay என்ன?

(உ) ஒரு வருடத்தில் இந்த புது post-யினால் அரசாங்கத்திற்கு எவ்வளவு அதிக செலவு ஏற்படுகிறது?

(எ) District Registrar Annual Inspection அன்னியில் காரியாலயங்களுக்கு Surprise visit செய்ய வேண்டும் என்ற புது உத்தரவால் இவர்களுக்கு வருடாந்தர T.A. செலவு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) நான்கு பதவிகள்.

(இ) ரூபாய் 600—30—900 (மாதம் ஒன்றுக்கு).

(உ) ரூபாய் 79,000.

(எ) ரூபாய் 2,315 (கடந்த மூன்றாண்டுகளின் சராசரி).

[1968 மார்ச் 2]

DR. H. V. HANDE : Sir the Hon. Minister has given some figures with regard to retrenchment but the actual retrenchment does not come to the surface

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார். தலைவர் அவர்களே, முதல் கேள்வி கேட்டவர்களுக்குத்தான் முதல் உப கேள்வி கேட்க அனுமதிக்க வேண்டுமென்ற மரபு இருந்து வருகிறது, அது அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, ஏன் இப்பொழுது அந்த நடைமுறை மாற்றப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முதல் வினா கேட்டவர் எளுக்குத்தான் முதல் துணை வினா கேட்க அனுமதிக்க வேண்டுமென்று விதியிலே இல்லை. ஆனால் நாம் அதை மரபாகக் கடைபிடித்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். ஆகவே அதை பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டராகக் கேட்க முடியாது.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : முதல் கேள்வி கேட்டவர்களுக்குத் தான் முதல் துணைக் கேள்வி கேட்க அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்ற மரபு இருக்கிறதே, அது இப்பொழுது மாற்றப்படுகிறதா? முதல் உப கேள்வி கேட்க முதல் கேள்வி கேட்டவருக்கு அனுமதி அளிக்கிற நடைமுறையை ஏன் அனுமதிக்கவில்லை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முதல் வினா கேட்டவருக்குத்தான் முதல் துணை வினா அனுமதிக்க வேண்டுமென்று விதியிலே இல்லை, மரபாகத்தான் கையாளப்பட்டு வருகிறது. நீங்கள் கையைத் தூக்கவில்லை, ஆகவே உங்களைக் கூப்பிடவில்லை. உங்களுக்குத் துணை வினா கேட்க அனுமதி கொடுக்கிறேன். அவர் (டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே) முதலில் கேட்கட்டும்.

DR. H. V. HANDE : There are three types of retrenchment. One type of retrenchment is that a number of people are not getting promotions at a pace at which they would have normally got, if this policy had not been introduced. It is something like the automation adopted in the Life Insurance Corporation, where people are not retrenched but their promotion opportunities are reduced to a minimum. As this is a serious matter involving retardation of promotion opportunities, will this Government re-examine the matter?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பதிவுத் துறையிலே புதிதாக கொண்டு வந்திருக்கும் கோப்பு முறையைப் பற்றி, அதனுடைய விளைவுகளைப் பற்றி மிக விரிவாக இந்த மன்றத்திலே விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே உள்ள அரசாங்கம் இந்த திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து விட்டது. அதை இப்பொழுது செயல்படுத்தி வருகிறோம். ஓராண்டிற்கு பின்னாலே இதை மறு பரிசீலனை செய்யலாம் என்று இருக்கிறோம். இதன் காரணமாக யாராவது பாதிக்கப்பட்டார்கள் என்பதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. இதிலே நிரந்தரமாக இருக்கக் கூடிய 412 எழுத்தர்கள் வேறு துறைக்கு, அவர்கள் "பேரண்டிப் பார்ட்மெண்ட்" ருக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வேலை யொன்றும் போகவில்லை.

அதற்கடுத்தபடியாக, செக்ஷன் ரைட்டர்ஸ் என்பது. இதிலே இரண்டு பிரிவுகள் உள்ளன. பட்டியலிலே உள்ளவர்கள், பட்டியலிலே இல்லாதவர்கள்—லிஸ்ட்டு, நான்-லிஸ்ட்டு என்று. பட்டியலிலே உள்ளவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும்பொழுது, அவர்களுடைய தகுதிகள், க்வாலிஃபிகேஷன்ஸ், இவைகளுக்குத் தகுந்தவாறு, ஐ. ஜி-யே எடுக்கின்றார்கள். அவர்களுக்கு எந்தவிதமான பாதமும் இல்லை. இந்தக் கேள்வி நான்-லிஸ்ட்டு, அதாவது பட்டியலில் இல்லாத சிலரை, 63 பேரை எடுக்கப் பட்டது குறித்தது. ஏற்கனவே நான் சொன்னேன், அவர்கள்கூட வேலையிலிருந்து நீக்கப்படவில்லை. இந்த லிஸ்ட்டு, நான்-லிஸ்ட்டு

1968 மார்ச் 2]

முதலில் சொன்னதைப்பற்றி கேள்வி எழவில்லை. இந்த லிஸ்ட்டில் எப்பொழுது தேவைப்படுகிறதோ அப்பொழுதைக்கப்பொழுது எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நான்-லிஸ்ட்டிலிருந்து வேலைக்குத் தேவை எப்பொழுது ஏற்படுகிறதோ அப்பொழுது எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். அவர்கள் கூட வேலை நீக்கம் செய்யப்படவில்லை. நிரந்தரமாக இருந்து வேலையிலேயிருந்து போகச் சொல்லப்பட்டவர்கள் அல்ல அந்த 63 பேர்கள். ஆகையால் தொடர்ந்து வேலையிலேயிருந்தவர்கள் பாதிக்கப்பட்டார்கள் என்பதை நான் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அப்படி இருந்தபோதிலும் கூட இந்த முறையை எப்ரல் மாதத்தில் மறுபரிசீலனை செய்ய அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறது.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : தலைவர் அவர்களே, மறுபரிசீலனை என்று சொல்லிவிட்டதால், மீண்டும் பழைய முறையையே கையாளுவதன் மூலம் அவர்களை வேலையிலிருந்து நீக்காமல் இருக்க, நிரந்தரமாக ஆக்க, பழைய முறையையே கொண்டு வருவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதை நான் தெளிவாகவே சொன்னேன். இந்த முறையிலே யாரும் பாதிக்கப்படவில்லை. அதுதான் அரசாங்க தரப்பினுடைய கருத்தும். இந்த முறை தவறு, சரியா என்பது வேறு பிரச்சினை. ஆனால் இந்த முறை கொண்டு வந்த காரணத்தினால் யாராவது பாதிக்கப்பட்டிருப்பார்கள் என்பதும் வேறு பிரச்சினை. இந்த முறை சரியா, தவறு என்பதைக் குறித்து மறு பரிசீலனை செய்யப் போகின்றோம். இந்தக் கொள்கையின் காரணமாக யாரும் வேலையிலிருந்து நீக்கப்படவில்லை. இந்த டெம்பரரிசாக, இடைக்காலமாக வைக்கின்ற செக்ஷன் ரைட்டர்ஸ் இரண்டு விதத்திலே இருக்கின்றது. தேவை யானபொழுது எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறவர்கள் ஒன்று. இது இந்த துறையிலே மட்டும் அல்ல; எல்லாத் துறைகளிலேயும் வேலை அதிகமாகிறபொழுது இடைக்காலமாக எடுத்துக்கொள்ளப் படுபவர்கள் உண்டு. மற்றொன்றைச் சேர்ந்தவர்கள் சாதாரணமாக எடுக்கப்படுவது இல்லை. முதலில் சொன்னவர்களுக்கும் சௌகரியம் வேண்டுமென்று சொன்னால் அதைப்பற்றி தனியாக எழுதி அனுப்பினால் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துறையிலே ஏறத்தாழ 63 பேர்கள் நீக்கப்பட்டார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் அதிக பட்சம் எத்தனை ஆண்டுகாலம் வேலையிலிருந்தார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா? இந்தக் கோப்பு முறையின் காரணமாக இந்தத் துறையிலே வேலைப்பளு அதிகமாக ஆகி இருக்கிறது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டதாகச் சொல்வதை ஒப்புக்கொள்ள முடியாது என்று ஏற்கெனவே சொன்னேன், யாரும் வேலையிலிருந்து நீக்கப்படவில்லை. எல்லாத் துறைகளிலும் இடைக்காலமாக வேலை அதிகமாகிறபொழுது நியமிக்கப்படுவது உண்டு. அதைப் போலவே இந்த பதிவுத் துறையிலேயும் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இது இன்றைக்கு அல்ல, நீண்ட நெடுங்காலமாகவே, எந்த மாவட்டத்திலே துணைப் பதிவாளர் அலுவலகத்திலே தேவைப் படுகிறதோ அங்கெல்லாம் பட்டியலில் இருந்து ஆட்கள் நியமிக்கப்படுவது உண்டு. இந்த லிஸ்ட்டு, நான்-லிஸ்ட்டு, இவைகளில் இந்தநான்-லிஸ்ட்டில் உள்ளவர்களுக்கு எப்பொழுதும் வேலை இருப்பதில்லை. அவர்களிலே 63 பேர் வேலை இல்லாத காரணத்தாலே வேலையிலிருந்து எடுக்கப்பட்டார்கள். பட்டியலிலே உள்ளவர்களுக்கு, எப்பொழுதைக்கப்பொழுது வேலை வருகிறதோ அப்பொழுதைக்கப்பொழுது வேலையில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று இப்பொழுதே உத்தரவு இருக்கின்றது.

வேலைப் பளுவைக் குறித்து புதிதாக எந்த உத்தரவும் போடப்பட வில்லை. 1950-ம் ஆண்டே ஒவ்வொரு அபுவலகத்திலும் இருக்கிற வேலைகளுக்கேற்றவாறு எத்தனை பேரை நியமிக்க வேண்டுமென்ற விதி இருக்கிறது. அந்த விதியை இப்பொழுதும் பின்பற்றி வருகிறோம். அதிலே எந்த மாற்றமும் கிடையாது.

[1968 மார்ச் 2]

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : ஸார், பதிவுத் துறையிலே புதிதாக ஏற்படுத்தியுள்ள பைலிங் முறை இருக்கிறதே, அதனால் தஸ்தாவேஜி களுக்கு பாதுகாப்பு இல்லை என்றும், ஏற்கெனவே இருந்தது போல் ஓரிஜினலைப் பார்த்து ஈ அடித்தான் காப்பி போல பைலிங்கில் காபி சேர்ப்பது மிகவும் கடினம் என்றும் பொதுமக்கள் கருதுவதன் காரணமாக பழைய முறையையே மேற்கொள்வதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : புதிய முறை தேவையா, தேவை இல்லையா என்பது கொள்கை பிரச்சனை. இந்தத் துறையின் மான்யக் கோரிக்கை வரும்பொழுது இதைப் பற்றி விவாதிக்கலாம். அப்படி இந்த முறையில் ஏதாவது தவறுகள் இருக்குமானால் மறு பரிசீலனை செய்வதற்கும் இந்த அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது. இந்த முறையில் தவறு இருப்பதாக இதுவரையில் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்படவில்லை. இந்த முறையே கூட ஏற்கெனவே சில பகுதிகளில் அமலில் இருந்துவந்தது. அப்படியிருந்ததைத்தான் எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் அதாவது பைலிங் ஸிஸ்டத்தை எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் விஸ்தரிக்கவேண்டும் என்ற ஒரு முடிவை அரசாங்கம் ஒரு சட்டத்தின் மூலம் இந்த மன்றத்தின் வாயிலாக முடிவெடுத்தது. ஆகவே, அதை மாற்றும் பிரச்சனை இப்போதைக்கு எழவில்லை.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : பைலிங் ஸிஸ்டத்தில் ஏற்படக் கூடிய தவறுதல்கள் உடனடியாக தெரியாது. லாஸ்ட்டை நாம் ஒட்டுகிறோம். அப்படி ஒட்டக்கூடிய நிலைமையில் ஏதாவது தவறுதல்கள் ஏற்படலாம். பின்னால் ஏதாவது விவகாரம் வரும்பொழுது தான் அந்த தப்பிதம் ஏற்பட்டது தெரியலாம். மக்கள் இதைப்பற்றிய நம்பிக்கையை இழந்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்வதற்கு இந்த சர்க்கார் யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஏற்கெனவே இருந்த முறைப்படி ஒரு பெரிய புத்தகத்தில் பத்திரங்களைப் பார்த்து எழுதப்பட்டு வந்தது. இப்பொழுதுள்ள முறைப்படி பத்திரத்தை பதிவுக்குக் கொண்டுவரும் பொழுது கூடவே ஒரு நகலும் கொண்டுவந்து விடுவார்கள், அதை ஒரு ரிஜிஸ்டரில் ஒட்டி வைக்கிறோம். புதிய முறையில் ஏதாவது தவறு நடந்துவிடும், ஒட்டியிருக்கக்கூடிய காசித்தை பிரித்துவிடலாம் என்ற ஒரு வாதம் சொல்லப்படுகிறது. அதைப் போலவே பழைய முறையிலும் இருக்கிற காசித்தையே தனியாக எடுத்துக் கொண்டு போய்விடலாம். ஆகவே, இரண்டிலும் தவறுகள் ஏற்படலாம். இந்த மன்றத்தில் இதற்காக ஒரு சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு இந்தப் புதிய முறையை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். அதை ஓராண்டு காலம் அமல் நடத்திப் பார்க்கலாம். அதற்குப் பின்னாலே அதைப்பற்றிய மொத்தக் கருத்தை வைத்து, எல்லோரும் சேர்த்து விவாதித்து ஒரு முடிவு எடுப்பது தான் நல்லது என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : கன்னியாகுமரி ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் டாகுமெண்டு ரைடர்ஸ், பத்திரம் எழுதுபவர்கள் திரு. கொச்சி அரசாங்கத்திலுள்ள சட்டப்படி வேசென்ஸ் வாங்கவேண்டும். ஆனால், புதியதாக வேசென்ஸ் வாங்குவதற்குள்ள வாய்ப்பு இல்லாமல், தமிழகச் சட்டம் அங்கே அமலில் இல்லாத காரணத்தினால் பத்திரம் எழுதுவதற்கு இடையூறுகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, தமிழகச் சட்டத்தை அந்தப் பகுதிக்கு விஸ்தரித்து டாகுமெண்டு எழுதுபவர்களுக்கு இருக்கிற கஷ்டத்தை நிவர்த்தி செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : டாகுமெண்டு ரைடர்ஸுக்கு வேசென்ஸ் வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பது ஒரு பிரச்சனை. அது முன்பு திருவாங்கூரைச் சேர்ந்திருந்த காரணத்தினால், கன்னியாகுமரியில் ஒரு நிலைமை நிலவுகிறது. தமிழ் நாட்டில் வேறு நிலைமை நிலவுகிறது. ஆகவே, இதுபற்றித் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பரிசீலனை செய்து பதில் சொல்ல முடியும்.

1968 மார்ச் 2]

மதுரை மாவட்டத்தில் காலரா நோய்

*127 வினா.—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு மருத்துவத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1966-67-ம் ஆண்டில் மதுரை மாவட்டத்தில் அம்மை, காலரா நோய்வாய்ப்பட்டவர் முறையே எத்தனை பேர், தாலூக்காவாரியாக?

(இ) அதன் காரணமாக இறந்தோர் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :

(அ)

தாலுகாவின் பெயர்.	அம்மை.	காலரா.
மதுரை	..	299
திருமங்கலம்	..	46
பழனி	..	25
மேலூர்	..	1
திருப்பரங்குன்றம்	..	11
பெரியகுளம்	5	..

(இ)

தாலுகாவின் பெயர்.	அம்மை.	காலரா.
மதுரை	..	46
திருமங்கலம்	..	7
பழனி	..	10

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாவட்டத்தில் காலரா நோயால் அதிகமான பேர்கள் இறந்து போனார்கள். போதுமான தடுப்பு முறை இல்லாத காரணத்தினால்தான் அதிகமான பேர்கள் இறந்து போனார்கள். தடுப்பு முறை போதுமான அளவுக்கு ஏன் கையாளப்படவில்லை? மதுரைக்கு, அங்கே உரசுவம் நடப்பதால் அதிகமான பேர்கள் வருகிறார்கள். ஆகவே, மதுரை நகரத்தில் காலரா வைத் தடுப்பதற்கு நிரந்தர ஏற்பாடுகளை அரசாங்கம் செய்திருக்கிறதா?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: To control the incidence of cholera in Madurai District necessary public health staff has been posted wherever necessary and the population particularly at risk like slum dwellers have been covered with anticipatory anti-cholera inoculations as completely as possible. All other preventive measures were carried out intensively and the infection has been brought under control. 5,38,229 inoculations have been carried out in Madurai District and further work is in progress.

புளவாடி மருத்துவமனை

*128 வினா—திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் : மாண்புமிகு மருத்துவத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) உடுமலை வட்டம், குடிமங்கலம் பூனியன் புளவாடியிலுள்ள ஆஸ்பத்திரியை விரிவுபடுத்தும் உத்தேசம் எத்தனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில் எப்பொழுது வேலை மேற்கொள்ளப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :

(அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1968 மார்ச் 2]

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, பூளவாடியிலுள்ள மருத்துவமனைக்கு இப்பொழுது வாரத்திற்கு இரண்டு முறை தான் மருத்துவர் வந்து செல்கிறார். அதை மாற்றி அங்கே நிரந்தரமாக பணியாற்ற ஒரு மருத்துவரை நியமிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பூளவாடி ரூரல் டிஸ்பென்சரியில் ஒரு மருத்துவர் இருந்து வந்தார். அந்த மருத்துவர் ராஜிநாமா செய்துவிட்டார். ஆகவே, பெதப்பப்பட்டி ரூரல் டிஸ்பென்சரி டாக்டர் அதையும் அடிஷனலாக கவனித்து வருகிறார். கனம் உறுப்பினர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன், குடிமங்கலம் பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் ஆரம்பிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : ஸார், இரண்டு தினங்களுக்கு முன்பு கேள்வி சமயத்தில் இதே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் டாக்டர்களுக்கு ஊதியம் சரியாகத்தான் கொடுக்கப்படுகிறது, அதைப்பற்றி ஆவலாதி இல்லை என்று சொன்னார். இப்பொழுது டாக்டர் ராஜிநாமா செய்ததாகச் சொன்னார். ஊதியத்தின் அடிப்படையில் அந்த டாக்டர் ராஜிநாமா செய்தாரா அல்லது வேறு ஏதாவது காரணத்திற்காக ராஜிநாமா செய்தாரா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : என்ன காரணத்திற்காக ராஜிநாமா செய்தார் என்ற தகவல் என்னிடம் இல்லை. பல காரணங்களுக்காக ராஜிநாமா செய்திருக்கலாம்.

உள்ளாட்சித்துறை ஊழியர்களுக்கு ஓய்வூதியம்

* 129 வினா.—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

ஸ்தல ஸ்தாபனங்களில் வேலை பார்க்கும் எல்லா சிப்பந்திகளுக்கும் பெ ஷன் கொடுக்கும் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : ஆம்.

நகராட்சிகளிலுள்ள சில பதவிகளை மாநில அரசு பணிகளின்கீழ் கொண்டுவருவது வசதியாய் இருக்கும் பொருட்டு, 1920-ம் ஆண்டுத் தமிழக மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தைத் திருத்துவது குறித்து அரசு ஆலோசித்து வருகிறது. அப்பதவிகள் மாநில அரசுப் பணிகளின் கீழ்க் கொண்டுவரப்படுகையில், மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கு கிடைக்கும் ஓய்வுத் தொகை போன்ற சலுகைகள் அப்பதவிகளுக்கும் கிடைக்கும். இதைச் செய்து முடித்தவுடன், ஊராட்சிப் பணியாளர்கள் குறித்து அதேபோன்ற நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இந்தச் சட்டம் திருத்துவது இப்பொழுது? அதிலே சிலரைப் பொறுக்கியெடுத்து அவர்களுக்கு மாத்திரம் பென்ஷன் கொடுக்கப்படுமா அல்லது எல்லோருக்கும் கொடுக்கப்படுமா? ஸ்தலஸ்தாபனங்களில் வேலை செய்யக்கூடிய ஆசிரியர்களுக்கு எல்லாம் பென்ஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அதிலே சிப்பந்திகளாக பணியாற்றக்கூடியவர்களுக்குக் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னால் அது ஓர் வஞ்சனையாகாதா? ஆகவே, எல்லோருக்கும் இப்பொழுதிருந்தே கொடுக்கக்கூடிய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : ஏற்கெனவே இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்காக முன்னாலிருந்த அரசு முயற்சி எடுத்து, பிறகு என்ன காரணத்திற்காகவோ அது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது. இப்பொழுது இந்த அரசாங்கம் அதைப் பார்த்து, பரிசீலித்து வருகிறது. ஓர் வஞ்சனையற்ற வகையில், அனைவருக்கும் நீதி வழங்கத்தக்க வகையில் சட்டம் திருத்தப்படும்.

1968 மார்ச் 2]

திரு. நா. காகிராமன் : தலைவர் அவர்களே, பென்ஷன் கொடுப்பதற்காக சம்பந்தப்பட்ட சட்டத்தைத் திருத்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பென்ஷன் கொடுப்பது இருக்கட்டும். முதலில், சர்க்கார் ஊழியர்களுக்குக் கிடைப்பது போலவே அதே ஸ்கேல் ஆப் பே இந்த லோகல் பாட்வலில் வேலை செய்பவர்களுக்கும், அதாவது அதே சம்பள விகிதம் கிடைக்கும்படி செய்ய இந்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : சட்டத்தைத் திருத்துகிறபொழுது, அதனுடைய பரிசீலனையிலே பென்ஷன் கிடைப்பதற்கும் வழி ஏற்படும் என்று சொன்னேனே தவிர, பென்ஷனுக்காகச் சட்டம் திருத்தப்படும் என்று சொல்லவில்லை. கடந்த 20 ஆண்டு காலத்தில் இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படாமல் இருந்ததைக் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும் என்று எடுத்துரைக்க விரும்புகிறேன். ஆகவே, சட்டத்தைத் திருத்தியபிறகு, அனைத்தையும் பரிசீலித்து தேவையான முடிவுகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. எம். எஸ். மணி : திருச்சி நகராட்சி ஓய்வு பெற்ற சிப்பந்திகளின் சங்கத்துக்கு பென்ஷன் கிடையாது என்று உத்தரவு ஏதாவது அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியிருந்தால், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : இப்பொழுது வேலையில் இருப்பவர்களுக்கே பென்ஷன் கொடுக்கக்கூடிய திட்டம் இன்னும் அமல் நடத்தப்படவில்லை. ஆகவே, ஓய்வு பெற்றவர்களுடைய பிரச்சனை இப்பொழுது எழவில்லை.

திரு. எம். பூபதி : ஸ்தல ஸ்தாபன சிப்பந்திகள் என்று சொல்லும் பொழுது நகரசுத்தித் தொழிலாளர்களும் அதில் அடங்குவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : சட்டத்தைத் திருத்துகிறபொழுது பரிசீலிக்கவேண்டிய ஒன்றாகும் அது.

திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நகர பஞ்சாயத்து சிப்பந்திகளுக்கும் பென்ஷன் கொடுப்பது பற்றி சர்க்கார் ஆலோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : நான் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். இதைச் செய்து முடித்தவுடன் ஹராட்சி பணியாளர்கள் குறித்தும் அதே போன்று நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் என்று என்னுடைய மூலக்கேள்விக்கான பதிலில் கூறியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இத்துடன் வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

மு.ப.
10-00

[குறிப்பு :—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால், உறுப்பினரால் அங்குரை சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

- (i) தமிழகத்தில் தயாரிக்கப்பட்ட திரைப்படங்களை பம்பாய் நகரத்தில் திரையிட சிவசேனையினர் எதிர்ப்பு.

"திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழக சட்ட மன்றத்தின் 42-வது விதிக்கிணங்க அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த கீழ்க்கண்ட விஷயத்தைப் பேரவைக்குக் கொண்டு வருகிறேன்—

"சென்னையில் தயாரிக்கப்பட்ட 'ஆத்மி' என்ற இந்தி சினிமா படத்தை பம்பாய் நகர் கணேஷ் தியேட்டரில் காண்பிக்கலாகாது என 1968-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 28-ம் தேதி பம்பாய் சிவசேனை இயக்கத்தினர் ஆர்ப்பாட்டம் செய்து படக்காட்சி ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளது. தமிழகத்தில் தயாரிக்கப்பட்ட இந்தி சினிமாவையும் கூட அனுமதிக்கமாட்டோம் என்ற

[திரு. என். வரதராஜன்]

[1968 மார்ச் 2]

சிவசேனையினர் இயக்கம், வளர்ந்து வரும் தமிழ் சினிமா தொழிலைப் பாதிப்பதுடன், பிற தென் மாநில மக்களையும் தமிழ் மக்களையும் குறிவைத்துத் தாக்கும் அபாயம் வளர்ந்து வருவது தமிழ் மக்களிடம் கலக்கத்தையும், ஆத்திரத்தையும் உண்டாக்கியுள்ளது. இந்த அவசர, பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தை விவாதிப்பதற்குப் பேரவையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்திவைக்கக் கோருகிறேன்.”

தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டிலே தயாரிக்கப்பட்டது என்பதற்காக இந்த சினிமாவை பம்பாய் தியேட்டரில் காட்டக்கூடாது என்று சிவசேனைக் காரர்கள் தடுத்திருப்பதைத் தொடர்ந்து, எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. ஏற்கெனவே தமிழ்மக்கள், தென் மாநிலமக்கள் தாக்கப்பட்டார்கள். அதைத் தடுக்காமல் மத்திய சர்க்கார் விட்டு வைத்திருப்பதன் காரணமாக, இந்த ஆபத்தான நிலைமை தொடர்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டு முன் வருகிறேன். இந்த ஆபத்தை இன்னமும் நீடிக்க விட்டுக்கொண்டு

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : போதும், அமைச்சர் தன்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கொண்டு வந்திருக்கிற பிரச்சினை குறித்து இரண்டொரு வார்த்தைகளைக் கூற விரும்புகிறேன். பம்பாயில் உள்ளவர்கள் தமிழ்நாட்டிலிருந்து அங்கே திரையிடப் பட இருக்கும் தமிழ்ப்படத்தைக்கூட இல்லை, இறங்கியபடத்தையே காட்டக் கூடாது என்று தடுத்து நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் தயாரான படம் என்ற காரணத்தால், இந்த மொழி மீது அவர்களுக்கு உள்ள பற்றினைக் கூட அப்பால் எடுத்து வைத்துவிட்டு, தமிழ் நாட்டில் தயாரான படம் என்கிற காரணத்திற்காக, அதைக் காட்டக்கூடாது என்கிற அளவில் முதலிலே தடுத்து நிறுத்தியிருக்கிறார்கள்; அதன் பிறகு இன்றையதினம் அது சம்பந்தப்பட்ட பட அதிபர்களோடு காலையிலே தொடர்பு கொண்டு பேசியதன் பேரில், ஒரு வாரம் அனுமதித்து, நிபந்தனையும் விதித்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. தமிழ்ப் படங்களைத் திரையிடக்கூடாது என்று முதலிலே பம்பாயிலே ஆரம்பித்தார்கள், அதன் பிறகு அது கர்நாடகப் பகுதியிலே பரவி, பங்களூரில் கிளர்ச்சி ஏற்பட்டு, வேறு மொழிப் படங்களைக் காட்டக் கூடாது என்று வேறு இடங்களில் கிளர்ச்சிகளுக்கு இவைகளெல்லாம் வித்து இடம் கிளர்ச்சிகளாக அமைந்தன. ஒரு உண்மையை மனத்தில் வைக்கவேண்டும். தமிழ்நாட்டிலே வேறு மொழிப் படங்கள், குறிப்பாக இந்திப் படங்கள் காட்டக்கூடாது என்று மாணவர்களும், மற்றவர்களும் ஊர்ச்சியிலே ஈடுபட்டார்கள். அது ஆகாது, அந்த முறை கூடாது என்று அவர்களுக்கு அரசின் சார்பாகவும், இந்த அரசை நடத்தும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாகவும் பல முறை அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அப்படிப் பரவுகின்ற இந்த உணர்ச்சி கட்டுக்கடங்காத நிலைக்கும் போய், பம்பாயிலே, தமிழ்நாட்டிலே தயாரித்த படங்களே காட்டப்படக்கூடாது என்றும், அப்படிக் காட்ட ஒரு நிபந்தனையையும் விதிக்கும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது அந்த மாநில அரசு கவனிக்க வேண்டிய ஒரு விஷயம் என்றாலும், விதிக்கின்ற நிபந்தனை இந்திப் படங்கள் தமிழ்நாட்டில் அனுமதிக்கப்படவேண்டும் என்பதாகும். அவர்கள் நிபந்தனை விதிக்காமலே தமிழக அரசு மாணவர்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும், எடுத்துக்கூறியிருக்கிற யோசனையும் அதுவேதான். இந்தி மொழி வலுவில், கட்டாயப்படுத்தி, திணிக்கப்படும் நிலையில், இந்தி மொழி தமிழர்கள் மீது ஆதிக்கம் செலுத்தும் என்கிற நிலையில் ஏற்படும் எதிர்க்கின்ற உணர்ச்சியைக் காட்டினாலும், கலை உணர்ச்சியில், மாநிலத்திற்கு மாநிலம் கலை உணர்ச்சிகள் பரவவேண்டும் என்பதில், இஷ்டப்படவர்கள் எந்தப் படத்தை வேண்டுமானாலும் சென்று பார்க்கிறார்கள், காணக்கொடுத்துப் பார்க்கிறார்கள். அதைத் தடுப்பது ஆகாது என்று முன்பே மாணவர்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் வேண்டுகோள்கள் விடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்பொழுது அரும்பியுள்ள நல்ல சூழ்நிலையில், மாணவர்கள் மொழிக் கிளர்ச்சிகளை விட்டு, பெரியவர்கள் கவனிக்கடும் என்று

1968 மார்ச் 2]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

இருக்கும் நிலையில், கல்லூரிகளுக்கும், கலாசாலைகளுக்கும், கல்வி நிலையங்களுக்கும் செல்வது என்கிற நல்ல முடிவை எடுத்து இருக்கிறார்கள். அதையொட்டி இந்தப் படங்கள் காட்டப்படக்கூடாது என்று மாணவர்களால் தடுக்கப்பட்டாது என்று நாம் நம்புகின்றோம். இந்தப் படங்கள் திரையிடப்படும். திரைப்படத் துறையினரும், அரங்கு உரிமையாளர்களும் பாதுகாப்பு வேண்டும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டிய நிலையை மாணவர்கள் உருவாக்க மாட்டார்கள் என்கிற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அப்படிப் பாதுகாப்புகள் அரங்குகளுக்குத் தேவையென்றால், அதைச் சர்க்கார் அளிக்கத் தயாராகவும் இருக்கிறது.

நான் முன்பே குறிப்பிட்டபடி, பம்பாயில் உள்ள நிலை அந்த மாநிலத்தினுடைய பிரச்சினை. இந்த மாநிலத்தின் அதிகார நடவடிக்கைகளுக்கு உள்ளே அது வராது. ஆகவே, இந்தப் ஒத்திவைப்பு பிரேரணை தேவையிலில்லை என்ற கருத்தினை தெரிவிக்கிறேன். (திரு. கே. வினாயகம் : ஹியர், ஹியர்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் விளக்கத்தின் மேலும், அவை விதி 50 (10) தெளிவாக இது நம்முடைய அரசாங்கத்தின் அதிகாரத்திற்கு அப்பாற்பட்டது என்று கூறுகின்ற காரணத்தாலும் இதற்கு அனுமதி தர முறுக்கிறேன்.

(ii) கச்சத்தவில் இலங்கைத் துருப்புகள் ஆக்கிரமிப்பு

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழக சட்டப் பேரவை 42-வது விதிகளின்கீழ், கீழ்க்காணும் அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சினை பற்றி விவாதிக்க சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க கோரி முன்னறிவிக்கை கொடுத்திருக்கிறேன்:—

“தமிழ்நாட்டுக்குச் சொந்தமான கச்சத்திலை என்னும் பகுதியை இலங்கைத் துருப்புகள் ஆக்கிரமிப்புச் செய்திருப்பதால் நாட்டிற்கு ஏற்பட்டிருக்கும் பேராபத்து”.

தலைவர் அவர்களே, இது எப்படி அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை மாத்திரம் சொல்லிக்கொண்டு உரையை முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதைப் பற்றிப் பேச வேண்டாம். அமைச்சர் விளக்கம் சொல்லுவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த விஷயத்தைப் பற்றிப் பேசாமல் இருப்பது நல்லது. சபாநாயகர் முடிவின்சு கேட்டுத் தலைவணங்குவது நலம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கச்சத்திலை பற்றிய நிகழ்ச்சி மத்திய சர்க்காரின் பொறுப்பில் இருக்கிறது. வேறொரு சர்க்காரைப் பற்றி நாம் இங்கே விவாதிப்பது கூடாது என்பதற்குத் தீர்ப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

“‘Indians in Ceylon’ is a Central subject and questions on it should be addressed to the Central Government.”

என்று 1950-லேயே ஒரு தீர்ப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

‘Central subjects-Enclaves in States and their transfer is a Central subject and questions on it should be addressed to the Central Government.’

என்று மேலும் ஒரு தீர்ப்பு 1950-ல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

‘Consent withheld on the ground that the subject-matter relating to another country was to be considered only in the Parliament despite the fact that the House was directly interested in the problem.’

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

[1968 மார்ச் 2]

என்கிற தீர்ப்புகள் முன்பே தரப்பட்டு இருப்பதால், நம்முடைய சர்க்காருடைய அதிகார வரம்பிற்கு அப்பாற்பட்டது இது. ஆகவே, நம்முடைய விதி 50 (10)-ஐ ஒட்டியும் இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

திரு. கே. வினாயகம் : சார், ஆன் எ பாய்ண்ட் ஆப் ஆர்டர். துணைத் தலைவரவர்கள் எடுத்துக்காட்டியது போல, இது ஒரு வேளை சென்ட்ரல் சப்ஜெக்ட் என்பதால் இங்கே பேசக்கூடாதோ என்பதும் எங்களுக்கும் தெரியும். ஆயினும், எங்களுக்கு வந்த தகவல், இராமநாதபுரம் ராஜா ஆட்சிக்கு உட்பட்டிருந்த இந்தத் தீவு, நம்முடைய மாநில சர்க்காருக்கு, தமிழக மாநிலத்திற்குச் சொந்தம் என்கிற காரணத்தினால், நம்முடைய சொத்தாக இருக்கிறது என்கிற தகவல் எங்களுக்கு வந்தால் கொண்டு வந்தோம். துணைச் சபாநாயகருடைய விளக்கம்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்றார்கள். இது எந்த வகையில் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று விளக்குவார்களா ?

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் . . .

திரு. கே. வினாயகம் : என்னைக் கேட்டீர்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்கள் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் மீது, ஒரு பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று நினைக்கிறேன். அவர்கள் முதலில் சொல்லட்டும்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : இது எப்படி அவசர முக்கியத்துவம் பெற்றது என்று தெளிவாக்கக்கூட நான் பிரச்சங்கம் செய்ய விரும்பவில்லை. எனக்குச் சந்தர்ப்பம் கொடுக்க மறுத்துவிட்டீர்கள். வருந்துகிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, my point of order is that this House is competent to discuss this matter. Because the Hon. Deputy Speaker is under the erroneous impression

(திரு. இராம. அரங்கண்ணல் எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : (திரு. வினாயகத்தை) நீங்கள் உட்காருங்கள். சென்ட்ரல் சம்பந்தப்பட்ட ஒன்று. சிலோன் சர்க்கார் சம்பந்தப்பட்ட விஷயம். அது வெளிநாட்டுப் பேச்சு. அதில் மாநில சர்க்காருக்குப் பொறுப்பு இல்லை. அவர்களோடு பேசவேண்டியது மத்திய சர்க்கார். நம் மாநிலத்திற்கு உரியதா அல்லவா என்பதல்ல வாதம். மக்கள் இருக்கும் பிரச்சினை வேறு. வெளி நாட்டு அரசோடு தொடர்பு கொள்ளவேண்டிய உரிமை உள்ள அரசு மத்திய சர்க்கார். ஆகவே, என்னுடைய தீர்ப்பு இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுப்பது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்ப விரும்புகிறேன். தாங்கள் ஒரு தீர்ப்பு வழங்கிய பிறகு, இந்த அவையிலே இருக்கின்ற உறுப்பினர் ஒருவர், நீங்கள் வழங்கிய தீர்ப்பின்மீதே ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்பலாமா என்பதைப் பற்றித் தங்களுடைய தீர்ப்பை நான் கோருகின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த உறுப்பினர் அவர்கள் எழுப்பியதை ஒழுங்குப் பிரச்சினையாகவே நான் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அது ஒழுங்குப் பிரச்சினை ஆகாது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார். இந்தக் கச்சத்திலை இராமநாதபுரம் ராஜாவுக்குச் சொந்தமானது என்று அவர்கள் வாழ்ந்த காலத்திலேயே

1968 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் அல்ல. உட்காருங்கள்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : களாரிபிகேஷன்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : களாரிபிகேஷனாக இருக்கலாம். ஆனால், நீங்கள் எழுப்பியது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் அல்ல.

(இத்தருணத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. கரு. சீமைச்சாமி, திரு. க. ர. நல்லசிவன், திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன், திரு. ம. பொ. சிவஞானம் ஆகியோர் எழுந்து நின்றார்கள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் தயவுசெய்து உட்கார வேண்டும்.

பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் ஒன்றும் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டேன். விளக்கமாகச் சொல்லிவிட்டேன். இது இராமநாதபுரம் ராஜாவுக்குச் சொந்தமாகி, தமிழ்நாட்டோடு சேர்ந்தது என்ற அளவில் இல்லாமல் நம்முடைய தமிழ் நாட்டோடு பன்னெடுங்காலமாகச் சேர்ந்திருந்த நாடாக இருந்தாலுங் கூட, அதன்மீது படை எடுத்திருப்பவர்கள் அல்லது ஆக்ரமித்து இருப்பவர்கள் என்று சொல்லப்படுவது வெளிநாட்டு அரசு. ஆக, வெளிநாட்டு அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை மீது விவாதிப்பதற்கு இந்த அரசுக்கு உரிமை இல்லை. வெளிநாடு பற்றிய தொடர்பைக் குறித்துப் பேச, மத்திய அரசுக்குத்தான் பொறுப்பு. ஆகவே, இந்த அரசுக்குப் பொறுப்பு இல்லை என்ற காரணத்தால், இதற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன். இதன் மீது விளக்கம் கோருவதோ, பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்புவதோ முறையாகாது.

அடுத்தது, திரு. பொன்னப்ப நாடார்

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கும்போதே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. ர. நல்லசிவன் அவர்கள் எழுந்தார்கள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் தீர்ப்புக் கொடுத்து விட்டேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் அந்தத் தீர்ப்புக்கு அடங்கப் போகிறார்களா, அல்லது தீர்ப்பை மீறப் போகிறார்களா என்பது தான் கேள்வி.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : தலைவர் அவர்களே, கச்சத்தீவு தமிழ் நாட்டுக்குச் சொந்தமானது. நாம்தான் மத்திய அரசுக்குத் தகவல் கொடுக்கவேண்டியவர்கள். இதைப் பற்றிப் பூரா விவரங்களையும் சபை நடவடிக்கையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கவேண்டும். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு நீங்கள் அனுமதி அளிக்காத காரணத்தால் நாங்கள் வெளிநடப்பு செய்கிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. க. ர. நல்லசிவன் அவர்களும், திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்களும் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள்.)

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, கச்சத்தீவு என்பது தமிழ்நாட்டுக்கு உட்பட்டது என்றாலும், அதைப்பற்றி மத்திய சர்க்காருக்குத் தகவல் தரவேண்டிய பொறுப்பு மாநில சர்க்காருக்கு இருக்கிறது என்றாலும், அந்தப் பொறுப்பை நிறைவேற்றுவதற்கான கடமையை இந்த மாநில சர்க்கார் மறந்துவிடவில்லை. அந்தக் கடமையை நிறைவேற்றும் நேரத்தில் நிறைவேற்றும். ஆனால், ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானமாகக் கொண்டுவரும் நேரத்தில், இது வெளிநாட்டுப் பிரச்சினை என்கிற அளவிலும், அதற்குப் பொறுப்பாக உள்ள மத்திய சர்க்கார் தான் இதுபற்றி விளக்கம் அளிக்கவேண்டியவர்கள் என்ற அளவிலும், இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டது. அதற்கு அனுமதி அளிக்க மறுத்ததற்காக வெளிநடப்பு செய்வது உரியதல்ல. அது அவர்களுடைய கட்சிக்கு உரியதாக இருந்தால் செய்யலாம்.

[1968 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்களும் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி நான் நாளை மறுநாள் எடுத்துக்கொள்ள இருக்கிறேன். என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(உறுப்பினர்கள் சிலர் உட்கார்ந்துகொண்டே ஒருவருக்கொருவர் பேசிக் கொண்டிருந்தார்கள்.)

3. 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம், மூன்றாம் நான், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன் : தலைவர் அவர்களே

4. அவையுரிமைக் கேள்வி.

திரு. கே. வினாயகம் மீது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார், சபை நடவடிக்கை நடந்துகொண்டிருக்கும்போது தனியாக வாதங்கள் இங்கே நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இது முறையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர், பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று எதற்கு வேண்டுமானாலும் எழுந்து, எழுப்புவது உறுப்பினர்களுக்கு வழக்கமாக இருக்கிறது. இனி, பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லாததற்கும் “பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்” என்று சொல்லி, எழுந்து, எழுப்பினால், இங்கே உட்கார்ந்திருக்கும் பேரவைத் தலைவரோ, துணைத் தலைவரோ, அப்படிப்பட்டவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுவது என்பது பற்றி யோசிக்கவேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : (said sitting) That is our privilege. You have no right to punish us. What are you talking?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : துணைச் சபாநாயகருக்கு எந்தவிதமான உரிமையும் இல்லை என்று கூறக்கூடிய அளவுக்கு வந்திருக்கும் காரணத்தால், இதுபற்றி இங்கே மேலும் விவாதம் ஏதுமின்றி, நாளை அதை அவையுரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்புவது என்று தீர்மானித்திருக்கிறேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Is there any instance in any part of India in any legislature when a Speaker or Deputy Speaker has taken action because a point of order raised is not a point of order? If such a action is taken we will react more. It will be injurious to democracy. லோக் சபையைப் பாருங்கள். எல்லா சட்டசபைகளையும் பாருங்கள். Why do you take such a serious step?

மாண்புமிகு திரு. மு. சருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள், இந்தியாவிலே இருக்கும் எல்லா மாநிலங்களிலும் உள்ள உரிமைகள் இங்கே வரவேண்டும் என்கிறார்களா என்று தெரியவில்லை. தயவுசெய்து, நம்முடைய தமிழ்நாட்டுச் சட்டமன்றம் கட்டிக்காத்துவரும் நல்ல பண்புகளை, வேறு மாநிலங்களையெல்லாம் உதாரணத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டு, கெடுத்துவிட வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எந்த எந்த மாநிலங்களிலோ என்ன என்னவோ நடைபெறுகின்றன. அவையெல்லாம் இங்கே நடைபெறவேண்டாம். துணைச் சபாநாயகர் தீர்ப்புக் கூறியபின், அவர்களுக்குப் பேச வாய்ப்பு இல்லை என்று, உறுப்பினர்கள் உட்கார்ந்துகொண்டே ஒருவருக்கொருவர்

1968 மார்ச் 2]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

முனுமுனுப்பதும், ஒங்கிப் பேசுவதும், இன்னொருவர் காதில் விழுக அளவுக்கும் கொஞ்சம் நம்முடைய சட்டமன்றத்தினுடைய தரத்திற்குக் குறைவான வார்த்தையைப் பயன்படுத்துவதும் நல்லதல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் கூட, எழுந்து, ஒழுங்குப் பிரச்சினை யொன்றை எழுப்பினார்கள். அந்த அளவுக்கு நம்முடைய சட்ட மன்றத்தினுடைய தரத்தையும், பண்பையும், பண்பாட்டையும் நாம் கெடுத்துவிடக் கூடாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வினாயகம் அவர்கள் துணைச் சபாநாயகர் அவர்களிடம் ஏதாவது சொல்ல வேண்டுமென்றால், எழுந்து அவர்களுடைய கருத்தைத் தெரியப்படுத்துலாமே தவிர, உட்காந்து கொண்டே, “நீங்கள் என்ன கேட்பதற்கு?” என்ற முறையில் பேசலாமா? பேசுவது நல்லதா? அது நாம் கட்டிக் காத்துவரும் நல்ல பண்பாட்டுக்கு உரியதா? இனியாவது, உறுப்பினர்கள் தங்களிடம் ஏதாவது கூற வேண்டியிருந்தால், எழுந்து நின்று, இந்தச் சபைக்கு இருக்கும் சட்டங்கள், விதிகள், முறைகள் இவைகளுக்கேற்ப, அவைகளை எடுத்துச் சொல்வது முறையாக இருக்கும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்து, இந்த அளவோடு இந்தப் பிரச்சினையை விடுத்துவிட்டு, இன்றைய நிகழ்ச்சிகளை மேற்கொண்டு தொடரலாம் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

THIRU K. VINAYAKAM: On a point of personal explanation now that the Minister has mentioned my name. பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்புவதற்கு எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும் உரிமை உண்டு. ஒருவேளை, துணைச் சபாநாயகர் அவர்களுடைய கருத்துப் படி அது பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லாமல் இருக்கலாம். அப்படியானால், அதை பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லை, தவறு, உட்காருங்கள் என்று சொல்லுவதற்குத் தங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆனால், பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லாததை வேண்டுமென்றே எழுப்பினால், இப்படியெல்லாம் எனக்குத் தொல்லை தந்தால், அதற்கு நான் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று யோசிக்கப் போகிறேன் என்று சொல்வது இப்போதைய விதிகளின்படி சபாநாயகருக்கோ துணை சபாநாயகருக்கோ அந்த உரிமை இல்லை. பின்னால் யோசித்து, ஈடுபாடு அமெண்டு பண்ணி, ஏதாவது செய்யலாமே தவிர, இப்போதுள்ள விதிகளின்படி அந்த உரிமை இல்லை. ‘You have no right to punish a member for raising an improper point of order. You can rule it out of order. You cannot punish a member. உடனே, அவையுரிமைக் குழுவைக் குழுவாக்குகிறேன் என்றால், வேறு வழி இல்லை எங்களுக்கு. நாங்கள் அப்பொழுது பார்த்துக்கொள்ளுகிறோம், அவையுரிமைக் குழு என்ன செய்கிறது என்று.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டசபை உறுப்பினர்களுடைய உரிமையைக் காப்பதில் என்னைவிட மற்றவர்களுக்கு அவ்வளவு அக்கறை இருக்காது என்பதை நான் உணர்த்திக் கொள்ளுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வினாயகம் அவர்களை, ஒரு வக்கீல். நான் என்ன சொன்னேன் என்பதை அவர்கள் தெளிவாக உணர்ந்துகொள்ள வேண்டும்.

பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று சொல்லிக் கொண்டு, உறுப்பினர் எதற்கு வேண்டுமானாலும் எழுந்து விடுகிற வழக்கம் இங்கே. நடைமுறையில் இருக்கிறது. அது கூடாது என்பதற்காகக் கூறினேனே தவிர, பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எந்த உறுப்பினரும் எழுப்பக் கூடாது என்று நான் கூறவில்லை. பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்ற பெயரில் எதற்கு வேண்டுமானாலும் எழுந்து நிற்கும் முறை இருக்கிறதே, அது சரியல்ல. பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று எழுந்து, அதிலே பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லை என்ற நிலைமை வருமானால், அப்பொழுது என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதை நான் யோசிக்கப் போகிறேன் என்று சொன்னேனே தவிர, வேறு அல்ல. “யோசிக்கப் போகிறேன்” என்று சொன்ன நேரத்தில் யோசிக்க வேண்டிய நேரிடும் என்ற கருத்தில் சொன்னேனே தவிர, இப்படியே முடிவு எடுத்துவிட்டோம் என்ற கருத்தில் சொல்லவில்லை. யோசிக்கப் போகிறேன் என்னும்போது, விதிகளின்படி எப்படி ஆராய வேண்டும் என்பது எனக்கும் தெரியும். சபாநாயகரோ, துணைச் சபாநாயகரோ, தனியாக உருவாக்கி விடுவதில்லை. விதிமுறைகள் பற்றி

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

[1968 மார்ச் 2]

ஆராய்வதற் கென்று தனி அமைப்பு முறை இருக்கிறது. அந்த அமைப்பு முறைதான் செய்யும். அப்படிச் கூறியிருக்கிறேன். நானே ஆக்கவிடுகிறேன் என்று சொல்லவில்லை. ஆக்கி விடுவதற்குச் சபாநாயகருக்கோ, துணைச் சபாநாயகருக்கோ என்ன உரிமை இருக்கிறது என்பதை மற்றவர்கள் கேட்பதுதான் முறையாகத் தெரியவில்லை. இந்தச் சட்ட மன்றம் நல்ல முறையில் ஒழுங்காக நடைபெற வேண்டும். அதே நேரத்தில், உறுப்பினர்களுடைய உரிமைகள் காக்கப்பட வேண்டும், அவர்களுக்குரிய உரிமைகள் வழங்கப்பட வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் சொன்னேன். இங்கே ஒருவர் பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர், அங்கே ஒருவர் பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர், எதற்கு வேண்டுமானாலும் பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று சொல்லி, உறுப்பினர்கள் எழுந்திருந்து பேசுவதும், “அது பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் அல்ல” என்று சொன்னவுடன், “பர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன்” என்றோ, “கிளாரிபிகேஷன்” என்றோ சொல்லிப் பேசுவதும், ஆகிய இப்படிப்பட்ட முறைகளினால் சபையினுடைய நடவடிக்கைகளுக்கு இடையூறு உண்டாகும் என்ற காரணத்தினாலே சொன்னேன். இந்தச் சபையை நல்ல முறையில் நடத்திச் செல்ல வேண்டுமென்ற முறையிலே நடத்திச் செல்லும் போது, அதற்கு உறுப்பினர்களுடைய ஒத்தழைப்பு இல்லை யென்றால், அந்தப் பொறுப்பு, சபாநாயகரையோ, துணைச் சபாநாயகரையோ மட்டும் தான் சாரும் என்று தயவு செய்து இங்கே இருக்கும் உறுப்பினர்கள் கருதிக்கொள்ள வேண்டாம். என்று, அந்த முறையில் கூறியிருக்கிறேன். ஆகவே, தான், அப்படிப்பட்ட முறையை உண்டாக்கக்கூடாது, பின்னால் அப்படிப்பட்ட முறை வந்தால் என்ன செய்வது என்று யோசிக்க வேண்டிய நிலைமை வந்திருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறேனே தவிர, வேறு இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அநேகமாக இந்தப் பிரச்சினை இறுதிக் கட்டத்திற்கு வந்துவிட்டதாகக் கருதுகிறேன். உறுப்பினர்கள் எதற்கெடுத்தாலும் பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று கூறி ஒரு கூற்றை மறுப்பதற்கோ, அல்லது தான் கருதியதைச் சொல்வதற்கோ எழுந்து நிற்கின்ற நிலைமை இந்த மன்றத்திலே அதிகமாகிக் கொண்டு வருகிறது. பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லை யென்று தலைவர் அவர்கள் சொல்லும்போது, பாயிண்ட் ஆஃப் கிளாரிபிகேஷன், பாயிண்ட் ஆஃப் பர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன் என்று கூறி, தான் கருதியவற்றைக் கூற முனைகிறார்கள். அப்படி பாயிண்ட் ஆஃப் கிளாரிபிகேஷன், பாயிண்ட் ஆஃப் பர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன் என்ற தலைப்பிலே எழுந்து சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்ல விரும்பும்போது, பேசிக் கொண்டிருக்கின்ற உறுப்பினர் சம்மதம் தந்து இடம் அளிப்பாரானால் விளக்கம் கேட்கும் உறுப்பினர் பேசுவதுதான் முறையாக இருக்கிறது. பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று கூறி, அது பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் இல்லை யென்று தலைவர் அவர்களால் மறுக்கப்படும்போது, பாயிண்ட் ஆஃப் கிளாரிபிகேஷன் என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில் முதலில் உறுப்பினர் எழுப்ப விரும்பிய பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் பிரச்சினைக்கே வலிவு இல்லாமல் போய்விடுகிறது. பாயிண்ட் ஆஃப் இன்பர்மேஷன், பாயிண்ட் ஆஃப் பர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன் என்று உறுப்பினர்கள் எழுந்திருக்கின்ற நேரத்தில், அச்சமயத்தில் பேசிக் கொண்டிருக்கின்ற உறுப்பினர் சம்மதித்து இடமளித்தால் பேசலாம். அப்படியின்றி எதையாவது சொல்லிக் கொண்டு அடிக்கடி குறுக்கிடுவது நல்லது அல்ல. இந்தப் பேரவை உறுப்பினர்கள் தங்களிடையே கடமைகளை உணர்ந்து, ஒழுங்கு பிரச்சினையை எல்லா நேரத்திலும் எழுப்பாமல், தக்க சமயத்தில், பயன்படுத்தினால், இந்தப் பேரவையின் நடவடிக்கைகள் சுமுகமாக நடைபெறும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சபையை சுமுகமாக நடத்திச் செல்வதில் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னபடியானாக்கும் அபிப்பிராய பேதம் இருக்க முடியாது. அதே சமயத்தில் ஓர் உறுப்பினர் பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது, மற்ற உறுப்பினர்—எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவராக இருந்தாலும்—குறுக்கிட்டுப் பேசுவது, கேள்வி கேட்பது போன்ற நிலைமைதான் இருந்து வருகிறது என்று நான் போன

1968 மார்ச் 2]

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

தடவையிலேயே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். சபையில் யார் பேசுவதாக இருந்தாலும், பேசினாலும் அந்தப் பேச்சுக்கு விளக்கம் கேட்பதோ, ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்புவதோ முறைதான். ஆனால், உதவி சபாநாயகர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையை உரிமைக் கமிட்டிக்கு அனுப்புவதாக நான் அறிவிக்கிறேன் என்று கூறினார். அப்படி அனுப்பியிருந்தால் . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அனுப்புவதாக யோசிக்கிறேன் என்றுதான் சொன்னார்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நாம் ஒரு கமிட்டி போட்டு, எல்லோரும் சேர்ந்து ஒரு சமூகமான முடிவு எடுத்துக்கொள்வதுதான் நல்லது. சபையில் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரே ரெயிஸ் பண்ண முடியாத நிலைமை ஏற்படக் கூடாது. பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் பூராவும் வேண்டியதில்லை யென்று சொல்ல முடியாது. நான்கூட லோக் சபையில் இருந்திருக்கிறேன். கேள்வி நேரத்திற்குப் பின்னால், 1½ மணி நேரம் இந்த பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டருக்கே ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது. நாம் பாராளுமன்றத்திலே இருந்து வந்தவர்கள். ஆகவே நமும் அந்தப் பாராளுமன்ற முறையை ஏற்றுக் கடைப்பிடிக்கலாம். (சிரிப்பு) எதிர்க் கட்சியினர் பேசும்போது ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள், குறிப்பாக அமைச்சர்கள் அதிகமாகக் குறுக்கிடுகிறார்கள். அப்படியில்லாமல் இருந்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அமைச்சர்கள் குறுக்கிடுவதற்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஏன் பயப்படுகிறார்கள்? நாங்கள் எதிர்க் கட்சியில் இருந்தபோது ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள், அமைச்சர்கள் எவ்வளவோ குறுக்கிட்டார்கள். அப்பொழுதெல்லாம் நாங்கள் மிக அமைதியாக இருந்தோம். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் அடிக்கடி குறுக்கிட்டு எழுந்து பேசுவார். அறிஞர் அண்ணாவும், திரு. சுப்பிரமணியமும் மாறி மாறி எழுந்து பேசிக் கொண்டிருப்பார்கள். சபாநாயகர் கூட அலுத்துப்போய் யாராவது ஒருவர் பேசுங்கள் என்று கூறியிருக்கிறார். அத்தனையும் சபை நடவடிக்கைக் குறிப்புக்களைப் பார்த்தால் நன்கு தெரியவரும். குறுக்கிடுவதைப் பொறுத்தவரையில் நாம் ஒரு நல்ல வரையறைகளை ஏற்படுத்திக் கொள்ளலாம். அமைச்சர்கள் பேசும்போது விளக்கம் கேட்பதற்காக எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் குறுக்கிடலாம். அதே போல எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் பேசும்போது அமைச்சர்கள் விளக்கம் கேட்பதற்காகக் குறுக்கிடலாம். ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் பேசும்போது எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் விளக்கம் கேட்கிற நேரத்தில் விளக்கம் கேட்பதற்காக அமைச்சர்கள் குறுக்கிடலாம். உறுப்பினர்கள் இரு தரப்பிலும் குறுக்கிடுவதை நிறுத்திக்கொள்ளலாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இந்தச் சபையினுடைய நேரத்தை அதிமாக எடுத்துக்கொள்ள விரும்பவில்லை. அமைச்சர்கள் குறுக்கிடும் போது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஏன் பயப்படுகிறார் என்று பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டார்கள். அமைச்சர்களின் குறுக்கிட்டின்போது நானும் பயப்படவில்லை. என்னுடைய கட்சியும் பயப்படவில்லை. குறுக்கிடுகிறார்களும் போதுதான் பேச்சில் கொஞ்சம் வேகம் வரும். உறுப்பினர்களும், கட்சித் தலைவர்களும் பேசுகின்ற நேரத்தில் அமைச்சர்கள் குறுக்கிட்டுப் பேசுவதற்கு உரிமை உண்டு. ஆனால் உறுப்பினர்களின் பேச்சைத் திசை திருப்பிவிடுவதற்காக இதைக் கையாளக் கூடாது. சரியான விளக்கம் பெற குறுக்கிடுவது நல்லதுதான். இது நாம் சாப்பிடும்போது ஊறுகாய் தொட்டுக்கொள்வது போல இருக்கும். குறுக்கிடுவதில் இரண்டு வகை உண்டு. நல்ல விஷயங்களைக் கேட்டு விளக்கம் பெறக் குறுக்கிடுவது ஒன்று. உறுப்பினரின் பேச்சின் வேகத்தைக் குறைத்து, திசை திருப்பி விடுவதற்காக குறுக்கிடு செய்வது மற்றொன்று. என்னைக் கேட்டால் கூடுமான வரையில் குறுக்கிடாமல் இருப்பதுதான் நல்லது. நீங்கள் எத்தனை தடவை வேண்டுமானாலும் குறுக்கிடுங்கள், நான் பயப்படவில்லை.

[1968 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தன்னுடைய கட்சி அங்கத்தினர்கள் பயப்படுகிறார்கள் என்று சொன்ன தற்கு அவர்களுக்கு என் வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (சிரிப்பு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்தபடியாக, திரு வி. எஸ். கோவிந்தராஜன் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

3. 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

* திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன் : மாண்புமிகு துணைப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உள்ளத்தால் திருவள்ளுவராகவும், உருவத்தால் உலகப் புகழ் திருக்குறளாகவும் திகழ்கின்ற பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களால் இந்த மாமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தை ஆதரிக்கின்ற வகையில் என்னுடைய கருத்துக் களைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதி நிலை அறிக்கை இப்பொழுது நாட்டிலேயுள்ள சூழ்நிலைக் கேற்ப, நமது பொருளாதார நிலைக்கேற்ப, முறையோடு தீட்டப்பட்ட திட்டமாகும். அதிலே நல்ல உள்ளம் படைத்தவர்கள் பாராட்டக் கூடிய முறையில் பல நல்ல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. பல அம்சங்கள் இருப்பினும் குறிப்பாகப் பாராட்டக் கூடியது ஒன்று உண்டு. சென்னையை யொட்டியுள்ள புற நகரங்களிலும், மதுரை நகரத்திலும் உள்ள ஆசிரியர்களுக்கும், நகரமன்ற, ஊராட்சிமன்றப் பணியாளர்களுக்கும் நகர ஈட்டுப்படி வழங்குவது என்ற திட்டம்தான். மேலும், பல்தொழில் பள்ளி மாணவர்களுக்குச் சம்பளச் சலுகை அளித்திருப்பதும், அரிசனங்கள் தொழில் வாய்ப்பு பெறக் கடன் வழங்கும் திட்டமும், அரிசன மாணவர்களுக்குச் சீருடை வழங்கு திட்டமும், இலங்கை ஆகதிகளுக்கு மறு வாங்கு அளிக்கும் திட்டமும், சென்னை மாநகராட்சிக்கும் மற்ற நகராட்சிகளுக்கும் சிறப்பு உதவித் திட்டமும், நெல் விளைச்சலை 13 லட்சம் ஏக்கராவிலிருந்து 25 லட்சம் ஏக்கராவாக உயர்த்தும் திட்டமும் குறிப்பாகவும், சிறப்பாகவும் வரவேற்கத் தக்க அம்சங்களாகும். இவ்வளவு நல்ல பகுதிகளைத் தன்னகத்தே கொண்டிருக்கிற இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை மதிப்பிற்குரிய காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள், பாராட்ட மனம் வராத காரணத்தாலோ, என்னவோ, அவைகளை யெல்லாம் விட்டுவிட்டு, இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் பக்கத்திற்குப் பக்கம் மத்திய அரசைப் பழி போடுவதாக இருக்கிறது என்று குறை கூறிப் பேசி இருக்கிறார்கள். இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் ஒரு மாயா ஜால திட்டம் என்று காங்கிரஸ் உறுப்பினர் ஒருவர் கூறினார். உள்ளபடியே பக்கத்திற்குப் பக்கம் மாநில அரசு மத்திய அரசின் மீது பழியையா போடுகிறது என்பதை அந்த உறுப்பினர் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். எந்த விதத்தில் மத்திய அரசின் மீது பழி போடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அந்தக் காங்கிரஸ் உறுப்பினர் தக்க ஆதாரத்துடன் விளக்கவில்லை. மத்திய அரசைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருப்பது உண்மை. மத்திய அரசுக்கும், மாநில அரசுக்கும் நிதி வசதிகளைப் பகிர்ந்து அளிப்பதில் உள்ள உறவு தெள்ளத் தெளிவாகக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. இது எந்த வகையில் மத்திய அரசின் மீது பழி போடுவதாக ஆகும் என்பதை யாரும் விளக்கவில்லை. நிதி நிலை அறிக்கையில் குறிப்பிட்டுள்ள சில வாசகங்களைக் குறிப்பிடுகிறேன்:

முற்பகல்
10-30

“வளரும் வருவாய் வாய்ப்புக்கள் மத்திய அரசுக்கு ஒதுக்கப்பட்டு, அதற்கு மாறாக, கல்வி, பொதுச் சுகாதாரம் போன்ற, செலவினம் விரிந்து, செல்லும் இயல்புடைய பரந்த பொறுப்புக்கள் மாநிலங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன.” என்று கூறப்பட்டுள்ளது. இது உண்மை இல்லையா என்று கேட்கிறேன். இதைச் சொல்லுவது எந்த வழியில் மத்திய அரசின் மீது பழியைப் போடுவதாக ஆகும்? நம்முடைய பொறுப்பைத் தட்டிக் கழிப்பதாக ஆகும் என்பது புரியவில்லை. நம்முடைய வருவாய்த் துறை குறைவாகவும், செலவினங்கள் விரிந்துபோவதும் இந்த மாநிலத்திற்குப் பாதக

1968 மார்ச் 2]

[திரு. நா. கிருட்டினன்]

271-வது பிரிவில், மாநில அரசாங்கங்களும் தங்களுக்கு நிதித் தட்டுப்பாடு ஏற்படும் காலங்களில் அத்தகைய சர்ச்சாஜ் வசூலிப்பதற்கேற்றவாறு திருத்தம் கொண்டுவர வேண்டும் என்று நம் மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு வற்புறுத்த முன்வருமானால், நாம் அதை வரவேற்க முடியும்.

பிற
பக்க
1-30

மத்திய அரசு வழங்குகின்ற கடன்களுக்கு நாம் வட்டி செலுத்துகின்ற நிலையைப் பார்க்கும்போது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. நாட்டிலே பழ மொழி கூறுவார்கள். வட்டிக்குக் கடன் வாங்கி, அட்டிகை செய்து, அட்டிகையை விற்ப வட்டிக்குக் கட்டினாலும் என்பதுபோல், நாம் மத்திய அரசிடமிருந்து வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்காகப் பணம்பெற்று, அந்த வளர்ச்சித் திட்டங்களை நடத்துவதன்மூலம் கிடைக்கும் வருவாயை வாங்கி, அவர்கள் தந்த கடனுக்கு வட்டி செலுத்துவதற்கே சரியாக இருக்கிறதே தவிர, அந்த வளர்ச்சித் திட்டங்களால் நாட்டு மக்களுக்கு ஏற்பட வேண்டிய பலனை அனுபவிக்க இயலாத நிலையில் நாம் நிறுத்தப் பட்டிருக்கிறோம். அந்த வகையையெல்லாம் பார்க்கும்போதுதான், நம் நிதி நிலையில் தட்டுப்பாடு ஏற்படும்போதெல்லாம் மத்திய அரசைக் குறை கூற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

இந்த நிதி நிலையைப் பார்க்கும்போது, நாம் மத்திய சர்க்காருக்குக் கொடுக்க வேண்டிய கடன் சமை 1950-ம் ஆண்டில் 14 கோடி ரூபாயாக இருந்தது, இப்பொழுது ஏறத்தாழ வட்டிமட்டும் 15 கோடி ரூபாய் செலுத்த வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். 1950-ம் ஆண்டில் கடன் மட்டும் 14 கோடி ரூபாயாக இருந்தது, 1968-69-ல் வட்டியே 15 கோடி ரூபாய் செலுத்த வேண்டிய நிலைக்குத் தள்ளப்பட்டிருக்கிறோம். இதை யெல்லாம் பார்க்கும்போது, மத்திய அரசாங்கத்திடம் நமக்கு உரிய பங்கைக் கேட்டுப் பெறவேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கூறுவதன் அவசியம் மேலோங்கி நிற்கிறது. இந்த வகையிலே எல்லாம் மத்திய அரசு, மாநில அரசின் வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு உரிய வகையில் நிதி தர வேண்டும் என்று இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் வற்புறுத்திக் கூறப் பட்டிருப்பதை நான் முழு மனதோடு வரவேற்று, இறுதியாக ஓரிரு வார்த்தைகள் என் தொகுதியைப்பற்றிக் கூற விரும்புகிறேன்.

என் மாவட்டத்தின் வழியாகவும், வடாற்காடு மாவட்டத்தின் வழியாகவும் பாலாறு ஓடக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருப்பதைப்போல், காவேரி கழிமுகத்தைக் குறித்து ஆராய்ச்சி நடத்துவதைப் போலவே, பாலாற்றைப் பொறுத்தும் ஆராய்ச்சி நடத்த வேண்டும். பாலாற்றுக்கு மறநெரு பெயர் உண்டு. அதாவது, ரிவர் விதௌட் வாட்டர் என்று புகழ்பெற்ற பெயர் அந்த ஆறுக்கு இருக்கிறது. அதைப் பாலாறுகச் செய்யாவிட்டாலும், நீராருகவாவது அதை ஆக்கித் தருமாறு இந்தத் தமிழக அரசை இரண்டு மாவட்டங்களின் சார்பிலும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

எங்கள் ஊரில் இருக்கின்ற மாவட்ட மருத்துவ மனையில், கண், தொண்டை, மூக்கு முதலிய வியாதிகளுக்கு மருத்துவம் செய்கின்ற துறைகள் இன்னும் ஏற்படுத்தப்படவில்லை. அந்த வசதிகளை அங்கே செய்து தருமாறு கேட்டுக்கொண்டு, பேச வாய்ப்புத் தந்தமைக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இன்று இந்த அளவோடு முடிவுற்று, மீண்டும் 4-3-1968, திங்கட்கிழமை அன்று காலை 9 மணி அளவில் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர், பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

5. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

80. Notification issued with G.O. Ms. No. 1938, Rural Development and Local Administration, dated the 21st October 1967, making an amendment to the Rural Development and Local Administration

பிற
பக்க
1-32

[1968 மார்ச் 2]

Department Notification II-2 No. 329 of 1965, dated the 18th September 1965, published at page 2 of Part II—Section 2 of the *Fort St. George Gazette Extraordinary*, dated the 20th September 1965. [*Laid on the Table of the House under Section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958)*].

81. Notification issued with G.O. Ms. No. 2074, Rural Development and Local Administration, dated the 13th November 1967, making an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 329 of 1965, dated the 18th September 1965, published at page 2 of Part II—Section 2 of the *Fort St. George Gazette Extraordinary*, dated the 20th September 1965 as subsequently amended. [*Laid on the Table of the House under section 179(4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958)*].

82. Notification issued with Roc. No. 38101/67-F5, dated the 4th November 1967, regarding extension of section 286 and other relevant provisions of the Madras District Municipalities Act, 1920, relating to Vital Statistics to Koothanallur Town Panchayat, Thanjavur district. [*Laid on the table of the House under section 179(4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958)*].

83. Notification issued with Roc. No. 57935/67-T, dated the 1st December 1967, in regard to the constitution of Town Panchayat Pannaikkadu, Kodaika al taluk, Madurai district. [*Laid on the Table of the House under section 179(4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958)*].

B. Reports, Notifications and Other Papers.

NM.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS